

УДК 94 (47)

БРАЧНОСТЬ В СРЕДЕ КОЛХОЗНОГО КРЕСТЬЯНСТВА РСФСР В ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ КУЙБЫШЕВСКОЙ И УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ)*

**О.Р. Хасянов, доктор исторических наук, доцент,
Oleg-has@yandex.ru
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ**

Ключевые слова: советское крестьянство, послевоенная деревня, колхозная деревня, брачность, брачный возраст, демографические показатели, институт брака, семья, крестьянская традиция

В статье на основе широкого круга архивных источников реконструируется динамика брачности в сельском обществе Среднего Поволжья в послевоенное восьмилетие. Опираясь на статистические данные статистических управлений Куйбышевской и Ульяновской областей, автор приходит к выводу о том, что в крестьянской среде в послевоенное время институт семьи оставался одним из важнейших социальных институтов. Автором сделаны ряд важных наблюдений: брачность колхозного крестьянства как Куйбышевской, так и Ульяновской областей в рассматриваемое время характеризовался тождественными процессами, а именно: снижение брачного возраста женщин, увеличения безбрачных женщин в старших возрастных когортах, узость брачного рынка из-за разительной диспропорции в соотношении полов. В частности, у мужчин в послевоенном сельском обществе было больше возможностей обзавестись семьей чем у женщин.

***Исследование осуществлено в рамках Гранта Президента РФ по государственной поддержке молодых российских ученых кандидатов наук Грант МК-1598.2017.6 и гранта РФФИ № 17-11-73001.**

Введение. Семья в отечественной культурной традиции является особым социокультурным механизмом, обеспечивающим не только процесс социализации личности, но и культурной преемственности, передавая накопленные знания, умения, традиции, нравственные идеалы и стереотипы поведения. Именно семья формировала культурный код сельского человека, но сталинская аграрная модернизация, поста-

вившая под сомнение традиционные ценности сельской культуры, подорвала авторитет семейных традиций и устоев. Пошатнулся авторитет старших, изменились социальные роли. Женщина вышла за рамки повседневной хозяйственной жизни, сложное материальное положение вынуждало женщин трудиться в общественном производстве. Молодежь бросала вызов традициям, демонстративно нарушая устоявшиеся нормы традиционной сельской культуры [1; 2; 6; 7; 8; 9; 10; 12; 13]. Но, несмотря на произошедшие модернизационные трансформации, семья в представлении большинства сельских жителей оставалась основным социальным институтом, обеспечивающим душевный комфорт и личную самореализацию. Не случайно завершение войны ознаменовалось значительным ростом брачности, особенно в сельской местности.

Результаты исследования и их обсуждение. Статистические данные свидетельствуют о том, что по окончании Великой Отечественной войны происходит рост количества браков в сельской местности, так, по сравнению с 1943 г., в 1946 г. в Куйбышевской области их число увеличивается в 4 раза [14 – 17]. Процесс был вызван объективными причинами – возвращением мужчин из действующей армии и нормализацией социально-политической обстановки в стране, хотя и сохранялись экстремальные условия в экономической сфере, связанные с преодолением материальных последствий войны. Выработанная сельским обществом стратегия выживания опиралась на коллектив, первичной формой которого, несомненно, являлась семья. Советское правительство признавало только официальные браки, зарегистрированные специальными государственными учреждениями – органами ЗАГС. Обязательная государственная регистрация была установлена в декабре 1917 г. с принятием Декрета ЦИК и СНР РСФСР «О гражданском браке». В сельской местности записи актов гражданского состояния сельских жителей осуществляли исполнительные органы сельских Советов.

Как известно, на брачное состояние населения влияние оказывают демографические факторы: половозрастная структура населения, средний возраст вступления в первый брак, уровень рождаемости в предыдущих поколениях. Значительное влияние на структуру брачности оказывают исторические условия, в которых формируется определенное поколение, то есть социально-экономические и культурные факторы, социальные нормы поведения, ценностные ориентиры определяют отношение общества к институту брака. Различные социально-экономические и политические катаклизмы (войны, революции и экономические кризисы) могут трансформировать не только структуру

брачности общества, но и подвергнуть эрозии основные нравственные ценности, определяющие социальную важность института семьи в поступательном развитии общества. Таким образом, значимость института брака в сельском обществе была определяющей. Увеличение более чем в два раза количества заключенных после Великой Отечественной войны браков и сохранение высокого уровня брачности являются тому подтверждением [3; 4; 13;14].

За 1946 г. в возрастной группе 18-19 лет в брак вступили 824 мужчины и 1891 женщина; в возрастной группе 20-24 лет – 3190 мужчин и 5068 женщин; в возрастной группе 25-29 лет - 3585 мужчин и 1753 женщины; в возрастной группе 30-34 года – 1668 мужчин и 870 женщин; 35-39 лет – 511 мужчин и 383 женщины; в возрастной группе 40-49 лет – 436 мужчин и 352 женщины, в группе 50-59 лет – 226 мужчин и 127 женщин и в возрастной группе старше 60 лет – 142 мужчины и 57 женщин. Возрастная динамика лиц, вступивших в брак в 1946 г., свидетельствует о том, что женщины вступали в брак в основном в возрасте 18-22 года, а в последующих возрастных группах наиболее активными являлись мужчины. Это связано с существующей половозрастной структурой послевоенного сельского общества - значительного численного перевеса представительниц женского пола, в частности в возрастной группе сельских жителей, родившихся в период 1919-1926 гг. [3; 4;5]

В 1948 г. в Куйбышевской области наиболее активно в брачные отношения вступали мужчины в возрастной группе 19-24 года, что составляло 45,55 % от общего числа заключенных браков. Необходимо отметить, что для 91,5 % мужчин это был первый брак. Наиболее активный брачный возраст у женщин был отмечен в возрастном диапазоне 18-23 года (62,25 %) [12]. В 1949 г. на долю мужчин в данной возрастной группе приходится 41,5 % от общего количества заключенных браков в сельских районах области [13].

Мужчины вступали в брак наиболее активно в возрасте 24-25 (32,68 %), а женщины в возрастном диапазоне от 20 до 24 лет (44,5 %). Сравнение данных 1946 и 1951 гг. свидетельствует о незначительном росте среднего возраста женщин, вступающих брак, но в целом для всего послевоенного десятилетия характерен относительно молодой возраст вступающих в брак женщин. Как и в целом по стране, наибольшее количество женщин вступали в официальный брак в возрасте 22 года [3-5].

В 1950 г., как и в 1946 г. и 1951 г., наиболее активно в брак вступали сельские женщины в возрасте 20-24 г., но в 1951 г. эта тенденция была характерна и для мужского населения. Представленные данные гово-

рят о том, что с достижением 25-летнего возраста все более призрачной становилась возможность сельских женщин выйти замуж. Анализ возрастного состава сельских жителей, официально вступивших в брак в 1953 г., свидетельствует о том, что тенденция в возрастном составе брачующихся была характерна для всего послевоенного периода. Наиболее активно вступали в брак мужчины и женщины в возрасте 20-24 лет [14].

Заключение. Как известно, существование семьи как важнейшего социального института обусловлено социальными потребностями и социальной сущностью человека. Семья является необходимым элементом общественной системы. Именно ей отводится роль первичного агента социализации. Важней функцией семьи является репродуктивная, т.е. через систему узаконенных половых отношений осуществляется продолжение рода и воспроизводство людей. Выполнение данной функции семьи зависит от социально-экономических и политических обстоятельств, определяющих историческую реальность. Как было нами отмечено, завершение войны и возвращение советского общества в нормальное русло социально-экономического развития привело к росту брачности населения и, как следствие, росту рождаемости. Вопросы динамики рождаемости в послевоенном сельском обществе Среднего Поволжья нуждаются в детальном исследовании и будут нами рассмотрены в последующих публикациях.

Библиографический список

1. Брачность, рождаемость, семья за три века: Сб. статей / Под ред. А.Г. Вишневого и И.С.Кона. - М.: Статистика, 1979. - 183с.
2. Виола, Л. Крестьянский бунт в эпоху Сталина. Коллективизация и культура крестьянского сопротивления / Л. Виола. - М.: РОССПЭН, 2010. - 368 с.
3. ГАУО. Ф.Р. 2595. Оп. 2. Д. 3344. Л. 69-69 об.
4. ГАУО. Ф.Р. 2595. Оп. 2. Д. 3374. Л. 30 об.
5. ГАУО. Ф.Р.2595. Оп. 2. Д. 3395. Л. 19;
6. Зима, В.Ф. Послевоенное общество: голод и преступность (1946–1947 гг.) / В.Ф. Зима // Отечественная история. - 1995. - № 5. - С. 45–59.
7. Зубкова, Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953 / Е.Ю. Зубкова. - М.: РОССПЭН, 1999. - 229 с.
8. Калини, М.И. О колхозном строе и колхозницах / М.И. Калинин, - М., 1950. - 15 с.
9. Козлова, Н.Н. Горизонты повседневности советской эпохи. Голоса из хора / Н.Н. Козлова, - М.: ИФ РАН, 1996. - 216 с.
10. Кознова, И.Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства / И.Е. Кознова. - М.: ИФ РАН, 2000. - 207 с.

11. Кондрашин, В.В. Три советских голода / В.В. Кондрашин // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII-XX веках: история и современность. - Оренбург: ОГПУ, 2007. С. 298-312.
12. Лебина, Н.Б. Энциклопедия банальностей. Советская повседневность: контуры, символы, знаки / Н.Б. Лейбина. - СПб.: «Дмитрий Буланин», 2006. – 444 с., ил.
13. Фицпатрик, Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история советской России в 30-е годы: деревня / Ш. Фицпатрик, - М.: РОССПЭН, 2001. – 421 с.
14. ЦГАСО. Ф.Р. 2521. Оп. 15. Д. 597. Л. 20.
15. ЦГАСО. Ф.Р. 2521. Оп. 8. Д. 39. Л. 47-47 об.
16. ЦГАСО. Ф.Р. 2521. Оп. 8. Д. 81. Л. 49.
17. Шмелев, Г. И. Аграрная политика и аграрные отношения в России в XX веке / Г.И. Шмелев. М.: Наука, 2000. – 255 с.
18. Штомпка, П. В фокусе внимания повседневная жизнь. Новый поворот в социологии / П.В. Штомпка // Социологические исследования. - 2009. - № 8. - С. 3-13.

MARRIAGES IN THE ENVIRONMENT OF THE COLLECTIVE-FARM PEASANTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE POSTWAR DECADE (ACCORDING TO THE MATERIALS OF THE KUIBYSHEV AND ULYANOVSK REGIONS)

Khasyanov O. R.

Key words: *Soviet peasantry, post-war village, collective farm village, marriage, marriage age, demographic indicators, institution of marriage, family, peasant tradition.*

The article based on a wide range of archival sources reconstructs the dynamics of marriage in the rural society of The middle Volga region in the postwar eight years. Based on the statistical data of the statistical offices of Kuibyshev and Ulyanovsk regions, the author comes to the conclusion that in the peasant environment in the postwar period, the institution of the family remained one of the most important social institutions. The author made a number of important observations: for the process of marriage of the collective farm peasantry both Kuibyshev and Ulyanovsk regions in the considered time were characterized by identical processes, namely: reducing the age of marriage of women, increasing celibate women of older age, narrowness of the marriage market due to a striking imbalance in the ratio of the sexes. In particular, men in post-war rural society had more opportunities to start a family than women.