

## О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ АГРОТЕХНОПАРКОВ

*Тазин Е.Н., магистрант  
ФГБОУ ВО «Государственный университет по землеустройству»*

В соответствии со статьёй 14 Федерального закона «О землеустройстве» планирование и организация рационального использования земель и их охраны проводятся в целях совершенствования распределения земель, учитывая перспективы развития экономики, улучшения организации территории и определения иных направлений рационального использования земель и их охраны в Российской Федерации, субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

Сегодня оптимальное развитие территорий немислимо без максимального использования всех ресурсов и возможностей, без создания инвестиционных программ и проектов, которые повлекут за собой развитие производства, создание нового бизнеса, увеличение рабочих мест; послужат достойным импульсом для развития АПК всей страны.

Одним из главных приоритетов государственной политики развитых стран мира выступает научное-технологическое развитие на инновационной основе всех отраслей экономики, включая аграрно-продовольственную сферу. В настоящее время важнейшей стратегической целью для любой страны является внедрение современных высоких технологий, производства на их основе новых товаров и услуг, с выходом продукции на мировые рынки, в т.ч. в сфере АПК [3, 5, 9, 14, 15, 16, 17].

Поэтому выход российской аграрной экономики из кризисного состояния, устойчивое функционирование сельского хозяйства, а также других сфер АПК, обеспечение конкурентоспособности отечественного продовольствия связаны с активизацией НТП в инновационной сфере аграрной отрасли.

В связи с этим, необходимо создание такой организационно-экономической структуры которая смогла бы преодолеть отставание и стагнацию в сельскохозяйственной отрасли. Такой структурой может стать региональный агротехнопарк (АТП), на подобие создания экономического кластера где концентрируются разные отрасли и сельскохозяйственные организации, вокруг АПК для рационального использования основных средств производства и всей инфраструктуры [2, 7, 8, 11, 18, 21, 22, 32].

---

В большинстве наиболее развитых странах мира одним из важнейших инструментов инновационного развития стала поддержка процессов организации и создания технопарков. Успешные технопарки формировались как площадка для новых инновационных компаний, предоставляющая необходимые инфраструктурные ресурсы.

Используя агротехнопарки в качестве инструмента инновационного развития в России, целесообразно обратиться к мировому опыту создания и функционирования технопарков как составляющего элемента инновационной системы.

В мировой практике внешнеэкономической деятельности существуют различные модели территориально-хозяйственного управления. В этом ряду институциональных формирований есть и такие хозяйственные структуры, которые известны как свободные экономические зоны (СЭЗ). Эти зоны призваны стать местом притяжения зарубежных инвестиций, технологий, управленческих навыков. В СЭЗ многие экономисты видят прототип новой политики открытых дверей в мировую систему хозяйства.

Не стоит считать, что СЭЗ - исключительно явление современности. Как компактные территориальные образования они своими корнями уходят в глубокую старину и в то же время обогащают свою практическую деятельность новым содержанием современной цивилизации. История знает множество примеров успешно существовавших СЭЗ, относящихся к эпохе средневековья - Генуя (Италия), Гамбург (Германия), Гибралтар (Испания) и т.п.

Своим становлением и развитием Свободные научно-технические зоны обязаны научно-технической революции. В индустриально развитых странах такие зоны считаются перспективным механизмом для передачи научных ноу-хау из университетов и исследовательских лабораторий в инновационные производства. Свободные научно-технические зоны стали называть технополисами, или технопарками, а в аграрной сфере агротехнопарками.

Первый в мире научно-технический парк появился в США при Стэнфордском университете в начале 1950 годов. К концу 90-х годов в этой стране уже насчитывалось более 170 научно-технологических парков, занимаемая площадь которых исчисляется от 60 до 2900 гектаров.

В Европе научно-технологические парки стали возникать в конце 70-х годов сначала в Великобритании, затем в Бельгии и Франции. В Германии такие структуры начали появляться лишь с 1983 года, их раз-

витие шло очень быстро: если в 1989 г. их количество не превышало 70, то в 1995 г.- более 120, а к 2015 эта цифра выросла почти в 5 раз. Германские технопарки, как и английские, ориентируются на создание малых наукоёмких фирм. Во Франции около 30 технопарков. Их в этой европейской стране называют мини-питомниками: они представляют собой технически хорошо оснащённые организации, укомплектованные квалифицированными специалистами, которые помогают желающим начать своё дело, консультируют их при разработке бизнес-плана, содействуют поиску необходимых кадров.

Весьма важное значение технопаркам придаёт Евросоюз. В них видят инструмент, который способствует выравниванию структурного дисбаланса стран ЕС. Технопарки рассматриваются как механизм создания необходимого инновационного климата, укрепления науки с производством.

Из индустриально развитых государств технопарки шагнули в развивающиеся страны - Бразилию, Индию, Китай и многие другие национальные государства. Уже в 1998 г. в мире насчитывалось более 400 технопарков, а к 2015 г. эта цифра выросла почти в 7 раз. Один из крупнейших в Азии технопарк в г. Синджу (Тайвань) расположен на арендуемой площади в 380 гектаров. Его специализация - создание систем связи, компьютеров и медицинского оборудования. В нем работают 135 компаний с общим штатом в 4 тысячи человек.

Можно сделать вывод, что современная экономика нуждается в формировании центров, где органически были бы решены вопросы оптимизации производственных процессов, финансового обслуживания, администрирования и внедрения научных инноваций.

Количественные характеристики АТП - это площадь его территории и площадь зданий и сооружений, а также общее количество сотрудников и ориентировочная стоимость его создания, число создаваемых занятых мест, ежегодная ориентировочная прибыль, со всеми взаимодействующими субъектами производства [21, 22, 26, 27, 29, 30, 31, 32]. Эти характеристики определяют масштаб, по которому можно судить о его роли в экономике страны и специфике функционирования. Максимальную из всех рассмотренных агротехнопарков занимает Research Triangle в США (2833 га). В России нет таких площадей под агротехнопарковыми зонами хотя территория позволяет. Развитые страны давно перешли к формированию новой технологической базы, основанной на использовании новейших достижений в области биотехнологий, геной

инженерии, информатики, нанотехнологий, новых видах энергии и других сферах. Стали использоваться эффективные механизмы по использованию и переработки сельхоз продукции, это позволяет обеспечивать устойчивый рост экономики и улучшение ее структурных параметров [11, 12, 21, 22, 27, 28, 32].

Таким образом, агротехнопарк - это структура, которая включает в себя как инкубатор бизнеса для поддержки малых инновационных предприятий на старте своей деятельности и сервисную среду, так и зону размещения состоявшихся инновационных предприятий, которую можно назвать инновационно-технологическим центром, направленные на создание инфраструктуры сельскохозяйственного производства в регионе исполняющее ее дублирование по хозяйствам и предприятиям [1, 7, 14, 15, 16, 17, 18, 34].

Организация агротехнопарка является ключом к развитию сельского хозяйства страны, перечислим функции которые агротехнопарк берет на себя при объединении сельскохозяйственных организаций:

- закупка семян;
- закупка техники;
- новые рабочие места;
- сбыт продукции;
- хранение продукции;
- перевозки;
- система образования;
- постройка дорог;
- реконструкции района где расположен агротехнопарк;
- создание рекреационных зон для отдыха.

В России в целом и в ее регионах необходим комплекс мер содействия повышению национальной инновационной способности, помня, что эта структурная характеристика организации общественной жизни в стране охватывает не только экономику, но и такие сферы, как наука, образование, политика, идеология, мораль и др. [7, 20, 21, 22]

Правительство должно совместно с общественными организациями разработать государственную инновационную политику, развития агротехнопарковых зон в рамках федеральной целевой программы.

Актуальность формирования такой инновационной политики очевидна в связи с предстоящей реструктуризацией Российской науки и образования, предполагающей создание новых рабочих мест для творческих людей, ученых, которые пожелают создавать малые инноваци-

онные предприятия с целью коммерциализации своих знаний, изобретений и открытий.

Агротехнопарк представляет на сегодняшний день наиболее мощный организационный инструмент развития прикладных исследований и разработок и, что особенно важно, является исключительно эффективным механизмом для коммерциализации результатов научно-технического прогресса в АПК [7, 14, 15, 16, 17, 18, 34]. Его следует определять, как комплекс территориально взаимосвязанных структурных единиц, включающих в себя исследовательские, конструкторские, технологические и производственные предприятия и обслуживающую их систему сервисных фирм, который ориентирован на максимальное использование интеллектуального, технического, производственного, интенсивного венчурного потенциала резидентов и заинтересованных субъектов вне агротехнопарка и имеющий своей целью эффективную инкубацию и наиболее интенсивное по времени и широкое по масштабам развитие малого инновационного бизнеса в определенных промышленных сферах (отраслях, подотраслях, кластерах).

*Библиографический список*

1. Волков С.Н., Папаскири Т.В., Семочкин В.Н., Черкашина Е.В., Медведев О.И., Некрасов А.С., Дугин К.Ю., Смирнова Н.В. Землеустройство городских территорий на основе дифференцированного зонирования. Под общей редакцией Папаскири Т.В. Гос. Университет по землеустройству, Министерство с/х РФ. – М.: 1999. – 159с., библиограф.: 75 назван. (монография). Деп. в ВНИИТЭИАГРОПРОМ под № 28-ВС-2001 (справка №18493), 159 с.
2. С.Н.Волков, В.Н.Семочкин, В.Р.Беленький, В.Х.Улюкаев, Папаскири Т.В. Методы и содержание правового и экономического регулирования земельных отношений и организации территории сельскохозяйственных предприятий. Гос. Университет по землеустройству, Министерство с/х и продовольствия РФ. – М.: 1998. – 140с., табл. 18., библиограф.: 18 назван. (коллективная монография). Деп. в ВНИИТЭИАГРОПРОМ под № 116-ВС-98 (справка №17643), 140 с.
3. Волков С.Н., Папаскири Т.В., Семочкин В.Н. Теоретические основы и технология автоматизации землеустроительного проектирования на основе применения САПР AutoCAD //Госуниверситет по землеустройству, Министерство с/х и продовольствия РФ. -М.: 1999. -156 с. (Коллективная монография) Деп. в ВНИИТЭИАГРОПРОМ под № 114-ВС-99, 156 с.

4. Киевская Е.С., Папаскири, Т.В., Ананичева Е.П. Золотая осень-2015 // Ж-л: Землеустройство, кадастр и мониторинг земель.- М.: ИД «Панорама», Изд-во «Афина», - 2015.-№12. – С.08-13 (0.30 п. л.), (№ 861 в списке журналов ВАК).
5. Методические рекомендации по перераспределению земель/ Коссинский В.В., Папаскири Т.В. - Владимир, Владоблкомзем, 2001г., 141с.
6. Методические рекомендации по разработке проектов внутрихозяйственного землеустройства сельскохозяйственных предприятий на агроландшафтной (адаптивной) основе с применением компьютерных технологий/ Коссинский В.В., Папаскири Т.В. Владоблкомзем.- Владимир, 2001г., - 305с.
7. Методические рекомендации по формированию и организации территории агротехнопарков: Методические рекомендации / Т.В. Папаскири, Е.П. Ананичева. /Под ред. Т.В.Папаскири, - М.: Изд-во ГУЗ, 2013. – 35 с., - ил.
8. Папаскири, Т.В. Землеустроительное проектирование и землеустройство на основе автоматизации: проблемы и решения // ж-л: Землеустройство, кадастр и мониторинг земель.- М.: ИД «Панорама», Изд-во «Афина», - 2015.-№8. – С.10-15.
9. Папаскири, Т.В. Критерии оценки эффективности землеустроительного проектирования и землеустройства на основе автоматизации. «Государственный аудит. Право. Экономика» - 2015.-№ 1. – С.88-95 (0.41 п.л.), (№ 861 в списке журналов ВАК).
10. Папаскири Т.В. Организация информационного обеспечения автоматизации землеустройства. //Сборник трудов кафедры землеустройства «Совершенствование организации рационального использования и охраны земель сельских территорий» - М.: Изд-во ГУЗ, 2013 – 264с., стр.110-119. ISBN 978-5-9215-0225-3.
11. Папаскири Т. В. Информационное обеспечение современного землеустройства. Ж-л «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель». -М.: ИД «Панорама», издво «Афина», -2011. -№ 5. -С. 29-40.
12. Папаскири Т.В. Компьютерные технологии в землеустройстве. Сборник научных трудов: «Итоги научно-практической работы молодых учёных и специалистов за 1997 год» 850-летию г. Москвы посвящается. -М.: Совет молодых ученых ГУЗ, 1997 -176с., стр. 100-101.
13. Папаскири Т.В., Ананичева Е.П. Стратегии устойчивого развития сельских территорий и повышения уровня жизни сельского населе-

- ния: проблемы и решения. /Проблемы формирования ценностных ориентиров в воспитании сельской молодежи: Материалы Международной научно-практической конференции (5–6 июня 2014 г., г. Тюмень). Под общей редакцией О.Н. Гончаренко, Л.И. Якобюк. – Тюмень: ГАУ Северного Зауралья, 2014. – 394 с. Стр. 383-385.
14. Папаскири Т.В., Ананичева Е.П. Экономические и социальные предпосылки организации агротехнопарков в России. //Сборник трудов кафедры землеустройства: «Совершенствование организации рационального использования и охраны земель сельских территорий» - М.: Изд-во ГУЗ, 2013 – 264с., стр.120-135. ISBN 978-5-9215-0225-3.
  15. Папаскири Т.В., Ананичева Е.П. Инновационные формы развития АПК — агротехнопарки. Правовое регулирование землеустройства. Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию закона «О землеустройстве» (25 октября 2011г.) – М.: ГУЗ, 2011. — стр.176-180.
  16. Папаскири Т.В., Ананичева Е.П. Инновационные формы развития АПК — агротехнопарки. Правовое регулирование землеустройства. Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию закона «О землеустройстве» (2-е издание, дополненное) – М.: ГУЗ, 2012. — стр.224-228.
  17. Папаскири, Т.В., Ананичева, Е.П. Территориальная организация агротехнопарков: Монография/ Т.В. Папаскири, Е.П.Ананичева; под ред. Т.В.Папаскири. - М.: Изд-во ГУЗ, 2013. – 256 с., - ил. ISBN 978-5-905742-54-5.
  18. Папаскири Т.В. , Ананичева Е.П. Основные принципы формирования территории агротехнопарков и их структура. Ж-л: Вестник БГСА – Республика Беларусь, — Горки.: Изд-во БГСА, — 2012. -№ 1. – стр.106-111.
  19. Папаскири Т.В., Семочкин В.Н. Методические основы зонирования городских территорий с использованием компьютерных технологий. Гос. Университет по землеустройству, Министерство с/х и продовольствия РФ. – М.: 1999. – 138 с., табл. 21., ил. 36, библиограф.: 34 назван. (монография). Деп. в ВНИИТЭИАГРОПРОМ под № 53-ВС-2000 (справка №18182).
  20. Папаскири Т.В. Основы землеустройства и кадастра городских территорий. Гос. Университет по землеустройству, Министерство с/х РФ. – М.: 1999. – 87с., библиограф.: 75 назван. (монография). Деп. в ВНИИТЭИАГРОПРОМ под № 54-ВС-2000 (справка №18250), 87 с.

21. Папаскири Т.В. Геоинформационные системы и технологии автоматизированного проектирования в землеустройстве. Учебно-методическое пособие (3-е издание, переработанное и дополненное)– М.: Изд-во «Новые печатные технологии», 2011.– 226 С.
22. Папаскири Т.В. Геоинформационные системы и технологии автоматизированного проектирования в землеустройстве. Учебно-методическое пособие (4-е издание, переработанное и дополненное)– М.: Изд-во «Новые печатные технологии», 2013.– 249 С. ISBN 978-5-9215-0240-6.
23. Папаскири Т.В. Землеустройство муниципальных образований. «Региональные особенности землеустройства на современном этапе» Сб. н.тр., Гос. ун-т по землеустройству. - М., 2005., с.77-87.
24. Папаскири Т.В. Информационное обеспечение современного землеустройства. Ж-л: «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель». - М.: ИД «Панорама», Изд-во «Афина», - 2011.-№ 5. – С.29-40.
25. Папаскири Т.В., Широкоград И.И., Толмачев М.Ю., Федоринов А.В., Ананичева Е.П., Сошников А.Ю., Полулех С.С.. Инновационный проект и макет агротехнопарка «Горное»: Монография/ Под ред. Т.В. Папаскири, - М.: Изд-во ГУЗ, 2013. – 130 с., - ил. ISBN 978-5-905742-55-2.
26. Папаскири Т.В., Шутова О.В. Теория и практика разграничения земель по формам собственности на территории поселений. М.: «Издательский Дом ФОРУМ», 2005. – 152 с.
27. Папаскири Т.В., Шутова О.В. Эффективность осуществления разграничения земель по формам собственности в РФ // ж-л: «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель» - М.: ИД «Панорама», Изд-во «Афина», №6/2005, Стр.35-47.
28. Папаскири Т.В., Шутова О.В. Санитарно-защитные зоны на землях поселений и земельный налог // ж-л: «Землеустройство, кадастр и мониторинг земель» - М.: ИД «Панорама», Изд-во «Афина», №11/2005, Стр.34-43.
29. Почвозащитная организация использования и охраны сельскохозяйственных земель на ландшафтной основе: магистерский курс/ С. Н. Волков, Т. В. Папаскири, В. Н. Шептухов, Т.П. Федосеева, А.В. Федоринов; Гос. ун-т по землеустройству. -М.: Изд-во ГУЗ, 2003. -336 с.: ил.-(Tempus).
30. Применение компьютерных технологий при формировании экологически устойчивых участков. // Сёмочкин В.Н., Папаскири Т.В. Ж-л: Аграрная Россия. 2002. № 4. С. 46-49.

31. Перераспределение земель в условиях Владимирской области/ Папаскири Т.В., Косинский В.В., Будников В.Т. Методические рекомендации/ Под ред. Т.В.Папаскири., Владоблкомзем.- Владимир, 2001, 40 с.: ил.
32. Разработка проектов внутрихозяйственного землеустройства на агроландшафтной (адаптивной) основе с применением новых информационных технологий: Методические рекомендации // Папаскири Т.В., Косинский В.В., Будников В.Т. / Под ред. Папаскири Т.В. - Владимир, Владоблкомзем, 2001г., - 608с.: ил.
33. Развитие Межотраслевых связей как фактор повышения конкурентоспособности продуктового подкомплекса АПК. // Яковенко Н.А., Иваненко И.С 2002-Саратов.
34. The Innovative Technologies in Land Use Planning Education In RUSSIA/ Nilipovskiy Vasily I., Papaskiri Timur V., Pimenov Vladimir V.// International Scientific conference on agroecological issues of central Asian altitude. Volume2, 29th August 2014, Ulaanbaatar, Mongolia, P.36-41.