

УДК 619:616-07

АНАЛИЗ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СРАВНЕНИИ С СУБЪЕКТАМИ ПФО: ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ

*Тимкина Т.А., магистрант факультета экономики и финансов
ФГБОУ ВО Вятский государственный университет, г. Киров,
Россия*

Ключевые слова: *налогообложение, региональные налоги, бюджет субъекта РФ, доходы бюджета субъекта РФ.*

Работа посвящена выявлению основных проблем формирования доходной части бюджета субъекта РФ, выявлению основных проблем в сфере налогообложения и разработка путей увеличения налоговых доходов.

Начавшийся в 2014 году экономический кризис оказал негативное влияние на социально-экономическое развитие регионов Приволжского федерального округа (ПФО). Решение проблем в этой сфере возможно, в том числе, и за счет повышения эффективности формирования и реализации бюджетной политики на уровне субъектов РФ.

Цель работы – изучить и проанализировать составные части доходной части бюджета субъектов РФ и выявить основные пути повышения эффективности его увеличения.

Для полноценного анализа доходной части бюджета субъекта необходимо провести сравнительную оценку по регионам ПФО [4] (Таблица 1).

Сравнительная таблица позволяет сделать ряд выводов, а именно:

- доходы Кировской области находятся в группе аутсайдеров, рассматриваемый регион занимает предпоследнюю строчку рейтинга;
- темп роста к прошлому году тоже показал неутешительные результаты, по данному показателю регион все также сильно отстает даже от средних показателей, если темп роста в среднем России составляет 106%, по регионам ПФО 108%, то Кировская область 102%.

Налоговые доходы оказывают огромное влияние на состояние доходной части бюджета субъекта РФ, поэтому сравнительная оценка

Таблица 1 – Сравнительная характеристика доходной части бюджета и дохода от налогов в регионах ПФО

Субъект ПФО	Доходная часть бюджета		Доходы от налогов	
	Доходы, тыс. рублей (на 01.12.2016)	Темп к прошлому году	Доходы, тыс. рублей (на 01.12.2016)	Темп к прошлому году
Республика Татарстан	23 5035 517,3	109%	196 922 443,1	114%
Республика Башкортостан	175 428 322,4	108%	120 506 699,8	109%
Удмуртская Республика	66 384 385,0	113%	53 725 396,8	119%
Чувашская Республика	43 378 938,1	110%	27 097 736,5	117%
Республика Мордовия	36 365 436,9	108%	23 553 415,2	111%
Республика Марий-Эл	24 578 450,7	98%	14 228 653,9	107%
Самарская область	154 582 238,6	110%	130 608 156,0	114%
Оренбургская область	81 508 094,1	99%	62 931 102,4	100%
Пермский край	120 282 277,5	105%	100 623 683,1	109%
Нижегородская область	147 337 622,1	108%	120 611 593,4	111%
Саратовская область	81 665 178,9	107%	61 401 620,9	112%
Ульяновская область	66 384 385,0	113%	38 938 275,9	130%
Кировская область	48 701 510,6	102%	30 732 047,5	102%
Пензенская область	49 167 249,4	114%	32 888 021,0	123%

проведена и по этому показателю. Показатели налоговых поступлений оставляют Кировскую область в группе аутсайдеров так по текущим показателям, налоговые доходы Кировской области в общем объеме налоговых доходов ПФО составляют 3%, так и в процентном соотношении к предыдущему году (Рисунок 1). Налоговые доходы в общем объеме доходов Кировской области составляют 62 %. Неналоговые доходы бюджета можно разделить на три составляющие, они представлены в Таблице 2.

Динамика неналоговых доходов имеет отрицательную тенденцию, темп роста к прошлому году составил 89%, а, следовательно, данный показатель даже не сравнялся с показателями прошлого года. По

Таблица 2 – Структура неналоговые доходы бюджета Кировской области

	01.12.2015	01.12.2016	Темп роста, %
Доходы, от продажи материальных и нематериальных активов	27563,9	30286,2	110
Административные платежи и сборы	9364,4	8825,8	94
Штрафы, санкции и возмещение ущерба	483117,4	423138,7	88
ИТОГО	520 045,7	462 250,7	89

Таблица 3 – Сравнительная характеристика расходной части бюджета регионов ПФО

Субъект ПФО	Расходы, тыс. рублей (на 01.12.2016)	Темп роста к прошлому году
Республика Татарстан	221 359 362,1	102%
Республика Башкортостан	157 029 312,3	101%
Удмуртская Республика	70 657 535,0	109%
Чувашская Республика	38 712 868,7	98%
Республика Мордовия	40 660 213,2	99%
Республика Марий-Эл	25 190 128,8	95%
Самарская область	149 833 633,1	104%
Оренбургская область	82 610 527,3	97%
Пермский край	116 618 063,3	102%
Нижегородская область	147 884 604,4	101%
Саратовская область	80 135 225,4	102%
Ульяновская область	48 830 820,6	106%
Кировская область	50 306 956,0	100%
Пензенская область	47 644 292,8	106%

статье «штрафы, санкции и возмещение ущерба» бюджет недополучил значительную долю в сравнении с прошлым годом, данный факт связан с изменением федерального законодательства, а также по плате за использование лесов, что обусловлено результатами проведенных лесных аукционов (реализовано 110,9 тыс. куб.м. объема древесины из 217 тыс. куб.м., сформированных в лотах).

Таблица 4 – Статьи расходов бюджета Кировской области

Статья расходов	Расходы на 01.12.2015 тыс.рублей	Расходы на 01.12.2016, тыс.рублей	Темп роста,%
Социальное обеспечение и иные выплаты населению	10 804 493,6	11 551 521,6	107
Расходы на оплату труда и взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам	3 090 382,9	2 118 901,6	69
Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности	696 201,3	762 159,0	109
Расходы на сельское хозяйство и рыболовство	2 607 580,9	2 342 261,4	90
Расходы на дорожное хозяйство (дорожные фонды)	2 783 743,2	4 181 624,7	150

Для анализа расходной части бюджета Кировской области изначально необходимо провести сравнительный анализ с регионами ПФО (Таблица 3).

Расходная часть бюджета осталась неизменной к 2015 году, для того чтобы сделать правильные выводы необходимо рассмотреть расходы бюджета по отдельным статьям (Таблица 4).

В соответствии с данными таблицы значительно увеличились расходы на дорожное хозяйство (в 1,5 раза) и капитальные вложения в объекты государственной и муниципальной собственности, но в свою очередь расходы на оплату труда и взносы по обязательному социальному страхованию снизились на 31%.

Итак, анализ доходов и расходов позволил выявить основные слабые стороны бюджета Кировской области, который является дефицитным, так как расходы больше доходов на 3%. Анализ структуры доходов Кировской области за 2016 год позволил определить, что наибольшую долю занимают поступления по налогам и сборам, в свою очередь неналоговые доходы занимают наименьший удельный вес (Рис 1).

Проанализировав современное состояние доходной части бюджета Кировской области, мною предложены ряд мероприятий, которые

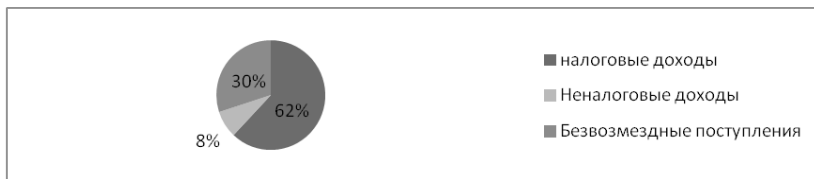


Рисунок 1 – Структура доходов Кировской области

позволят увеличить доход субъекта с помощью налоговых поступлений. Приоритеты увеличения налоговых поступлений должны быть связаны не с повышением налогов, а с увеличением собираемости уже существующих.

При разработке комплекса мероприятий приоритетными направлениями являются стимулирование инновационно-инвестиционной деятельности, повышение взаимодействия УФНС с высшими учебными заведениями, разъяснение организационных вопросов налогообложения, а также повышение значимости добросовестных налогоплательщиков.

В комплекс мероприятий входят следующие проекты [2,3]:

1. Программа «Месячник налоговой помощи» на территории Кировской области. Мероприятие направлено на информирование, консультирование налогоплательщиков по актуальным вопросам

2. Введение в практику выдачу сертификата «Сознательный налогоплательщик», который носит характер морального стимулирования добросовестных налогоплательщиков, своевременно и в полном объеме уплачивающих налоги. Разработанные меры поощрения приведут к росту своевременной уплаты на 5%.

3. Дополнение перечня видов деятельности, по которым предоставляются налоговые каникулы в соответствии с Законом Кировской области от 05.11.2015 N 582-ЗО, а именно включение видов деятельности, связанных с научными исследованиями.

4. Заключение взаимовыгодного соглашения о сотрудничестве с ВятГУ, в рамках которого будут проведены семинары, тренингами с работниками налоговых органов, что также косвенно повлияет на положительную динамику увеличения налоговых поступлений.

Библиографический список:

1. Ляпунова Г.В., Файдере Доходы бюджетов: Учебное пособие » / Г.В. Ляпунова, Т.В. Файдере. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. – 184с.
2. Тимкина Т.А., Савельева Н.К. Разработка мероприятий по повышению налоговой грамотности и налоговой дисциплины населения / Т.А. Тимкина, Н.К. Савельева // Новая наука: опыт, традиции, инновации: / в 2ч. Ч.1 – Стерлитамак: АМИ, 2016. – 238с.
3. Тимкина Т.А., Савельева Н.К. Изучение эффективности применения специальных налоговых режимов /Т.А. Тимкина, Н.К. Савельева //Сб.междунар.научной-практической конференции EUROPEANRESEARCH. - 2016
4. Информация об исполнении областного бюджета Кировской области в сравнении с субъектами ПФО по состоянию на 01.12.2016 – Электронный ресурсhttp://minfin.kirov.ru/upload/medialibrary/documents/Otcheti/informaciya_OB_01.01.2017.pdf

ANALYSIS OF THE CONSOLIDATED BUDGET OF THE KIROV REGION IN COMPARISON WITH THE SUBJECTS OF THE VOLGA FEDERAL DISTRICT TO IDENTIFY THE PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Timkina A. T.

Key words: *tax, regional taxes, budget of a constituent entity of the Russian Federation, budget revenues of the RF subject.*

The work is devoted to identifying the main problems of formation of a profitable part of the budget of the RF subject, outlining the main problems in the sphere of taxation and develop ways of increasing tax revenues.