

УДК 334.735

РЕФОРМИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ (ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

*Енина Д.В., кандидат экономических наук,
старший преподаватель
ФГБОУ ВО Дальневосточный ГАУ, г. Благовещенск, Россия*

Ключевые слова: кооперация, сельское хозяйство, потребительский кооператив, кооперативная теория.

В работе проведен анализ развития кооперативного движения в России с момента ее возникновения по настоящее время, выявлены причины, сдерживающие его развитие, изучены направления развития кооперативной теории.

Введение. Сегодня развитию кооперативного движения уделяется повышенное внимание, кооперация является общим свойством всех форм общественной жизни: кооперация науки и производства, кооперация труда, межгосударственная кооперация, кооперация промышленности. Становится необходимой разработка организационно-экономических механизмов развития кооперации, вовлечение в кооперативное движение все большего количество участников. При этом, отмечается, что ее развитие невозможно без знаний истоков кооперативного движения, исторического опыта хозяйственной деятельности кооперативов.

Цель работы - провести анализ и выявить этапы развития потребительской кооперации в России.

Материал и методика исследований. В ходе проведения исследования использовались монографический, сравнительный и метод системного анализа. Исходными данными к исследованию выступили труды ведущих ученых-аграрников РФ.

Результаты исследований. В современной истории нет организационно-правовой формы сельскохозяйственного производства, которая по своему темпу и широте распространения на планете могла бы сравниться с кооперацией. Кооперация способна удовлетворять различные потребности людей – социальные (взаимопомощь, потребность в принадлежности, самовыражении, общении и др.), материальные (потребность в безопасности, получении дохода, увеличении уровня жизни и др.).

В периодизации этапов генезиса потребительской кооперации чаще всего по видам собственности и правовой формы выделяют несколько этапов: докооперативные потребительские хозяйства (до середины 19 в.); потребительские кооперативы в дореволюционной России (до апреля 1918 г.); потребительская кооперация в советской России (до 25 декабря 1990 г.); отсутствие кооперации как правовой формы хозяйствования (с 25 декабря 1990 г. по 19 июня 1992 г.); потребительская кооперация в РФ (с 19 июня 1992 г. по настоящее время)[1].

Российское кооперативное движение в своем становлении заимствовало опыт Западной Европы, появившись с развитием капиталистических отношений в нашей стране. После реформы 1861 года были созданы условия для ускоренных темпов развития капитализма, что способствовало возникновению идеологических, социально-экономических и юридических предпосылок для образования кооперативных формирований.

Инициаторами насаждения кооперативной мысли в нашей стране среди малообеспеченных слоев населения стали Н.В. Верещагин, Н.П. Баллин, Н.П. Колюпанов и др. В основе пропаганды кооперативной идеи лежал опыт западных стран, где возникли не только первые кооперативы, но и теория кооперативного движения.

Появление благоприятной «почвы» для развития кооперативного движения способствовало тому, что к 1917 году по темпам развития российская кооперация вышла на первое место в мире. Численность участников кооперативных формирований оценивается в 16-20 млн человек, с учетом членов семей до 65-80 млн человек, это составило практически половину населения страны. Данный временной период считается расцветом кооперационного движения в народнохозяйственной жизни страны, особенно в сельском хозяйстве.

Что касается развития теории потребительской кооперации, то оно происходило в нескольких направлениях. Представители первого направления Р. Оуэн и Ш. Фурье рассматривали кооперацию как социальное движение. Этой точки зрения придерживались и основоположники народничества А.И. Герцен, Н.А. Чернышевский. Развитие кооперации должно было стать основой крупной промышленности, в рамках создания в городах промысловой кооперации и подъема крестьянской общины до уровня сельскохозяйственного производственного кооператива на селе [2].

Во втором направлении теории и практики кооперации придерживались социальной природы кооперации. М.И. Туган-Баранов-

ский, С.Н. Прокопович рассматривали кооперацию как объединение трудящихся – одну из форм самозащиты трудящихся классов от неблагоприятных для них социально-экономических условий жизни, главная особенность кооперации – организация только хозяйственной жизни своих членов, не вмешательство в их личные, семейные или общественные отношения [1].

Третье направление развития кооперативной теории связано с именами В. Ф. Тотомианца, А. В. Меркулова, они рассматривали кооперацию, кооперативы, как экономическую систему, обеспечивающую, при прочих благоприятных обстоятельствах, социальное равенство [3].

Современные ученые М. В. Сероштан, К. И. Вахитов, В. Н. Титаев, А. В. Соболев, А. В. Ткач, видят кооперацию как особое экономическое и социальное явление, как элемент более общей системы экономических и общественных отношений, который в значительной степени влияет на организацию, направления деятельности и функции кооперативов.

При этом отмечается, что в развитии кооперации в РФ с 12 июня 1991 года был принят ряд законов, направленных на ликвидацию потребительской кооперации, в следствие чего кооперативы, как правовая форма хозяйствования, в стране отсутствовали [1]. Период реорганизации коллективной собственности прекратился с выходом 19 июня 1992 года Закона «О потребительской кооперации в Российской Федерации», при котором уже зарегистрированные хозяйственные общества вновь стали преобразовываться в потребительские общества, после принятия данного закона, сформированная Советской властью потребительская кооперация стала перестраивать свою работу уже применительно к рыночной экономике [4].

Сложность современного состояния потребительской кооперации кроется в масштабах преобразований, которые она прошла. Данные изменения в корне меняли миссию кооперативов, их цели и задачи, противопоставляя друг другу и в корне меняя всю экономическую деятельность кооперативных формирований.

Причины стагнации в развитии кооперативов кроются в разрушении основ потребительской кооперации, потери доверия между людьми, нежеланием населения вступать в кооператив, вызванного искусственной капитализацией кооперативов, несовершенства кооперативного законодательства, низкие финансовые возможности потенциальных участников кооператива.

Заключение. В результате проведенных исследований выявлены причины, которые сдерживают развитие потребительской кооперации, связанные, прежде всего, с ее историческим развитием и масштабом преобразований которые кооперативное движение претерпело. В настоящий момент кооперативное движение вошло в новый этап развития, став общим свойством всех видов хозяйственной деятельности. Отмечается, что кооперация, с течением времени как организационно-хозяйственная форма не теряет свой актуальности.

Библиографический список:

1. Енина, Д. В Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в молочнопродуктовом подкомплексе АПК: дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук: 08.00.05 / Енина Д.В.; Воронежский гос. аграр. ун-т им. Императора Петра I. - Воронеж: Б.и., 2016. - 201 л.
2. Якимов, М.Я. Эволюция кооперативной идеологии в России / М.Я. Якимов, С.А. Пушкарев // Вестник Чебоксарского кооперативного института.– 2008.–№2 (2).–С.3-10.
3. Чирков, Е.П. Роль и место потребительской кооперации в повышении жизненного уровня сельского населения / Е.П. Чирков, В.П. Родичев, Н.С. Кондрашова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.– 2011.– №9.–С.56-60.
4. Ефремова, Г.М. Основы теории и история потребительской кооперации: Учеб.пособие. Ч 1. История и современность.– Новосибирск: СибУПК, 2001. – 115 с.

REFORMING OF AGRICULTURAL CONSUMER COOPERATION (HISTORICAL ASPECT)

Enina D. V.

Keywords: *cooperation, agricultural industry, consumer cooperative, cooperative theory.*

In work the analysis of the development of cooperative movement in Russia is carried out from the moment of its origin till present, the reasons constraining its development are established, the directions of development of the cooperative theory are studied.