

УДК 658.5

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

*Россейкина Ю.А., студентка 4 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Иванова Н.А., к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

**Ключевые слова:** персонал, эффективность управления, аппарат управления, управленческий труд.

*В статье рассмотрены основные теоретические моменты эффективной деятельности организаций. Проведена оценка эффективности управления на примере ООО «Красное поле» Карсунского района Ульяновской области.*

В 21 веке, в условиях постоянного развития и модификаций, роль одного человека играет колоссальное значение для всего общества в целом. На современном этапе эволюции социально-экономической системы, человек – это важнейший стратегический ресурс каждого предприятия. Данная ситуация объясняется довольно просто. Именно человек способен к творческой деятельности, нестандартному мышлению, да и в целом мышлению. Эти факторы сейчас ставятся в приоритет и становятся ключевым фактором успеха любой деятельности. Персонал является наиболее сложным объектом управления в организации, так как имеет возможность решать самостоятельно любые вопросы, имеет субъективные интересы, чрезвычайно чувствителен к управленческому воздействию и критически относится к предъявляемым к нему требованиям [1, с. 65-67].

Понятие «управление персоналом» включает в себя совокупность принципов и методов определённого воздействия на персонал, гарантирующих максимальную загрузку их умственных и физических способностей при выполнении рабочих операций, направленных на достижение стратегических и оперативных целей организации.

Оценка эффективности управления персоналом в ООО «Красное поле» заключается в организации систематического, четко формализованного процесса, нацеленного на анализ и оценку прибылей и убытков, связанных с реализацией программ кадровой деятельности внутри предприятия.

Чтобы определить эффективность системы управления персоналом, необходимо проанализировать систему показателей (таблица 1).

**Таблица 1– Оценка эффективности управления в ООО «Красное поле»**

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2013 г.
<b>Общие результативные показатели деятельности</b>				
Стоимость товарной продукции в расчёте на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	6,32	8,41	9,14	144,62
Стоимость продукции на 1 среднесписочного работника организации, тыс. руб.	575,53	816,87	1267,52	в 2,2 р.
Прибыль на 1 среднесписочного работника организации, тыс. руб.	97,69	164,97	379,29	в 3,9 р.
Прибыль в расчёте на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	1,07	1,70	2,73	в 2,5 р.
Урожайность зерновых и зернобобовых, ц	17456	8700	20816	119,25
Урожайность подсолнечника, ц	580	950	2822	в 4,9 р.
Урожайность рыжика, ц	-	1116	1197	-
Уровень рентабельности производства, %	20,4	25,31	42,7	22,3 п. п.
Уровень рентабельности продаж, %	16,97	20,19	29,92	12,95 п. п.
Продуктивность коров, ц	30,89	31,0	31,12	100,7
<b>Показатели экономичности аппарата управления</b>				
Удельный вес затрат на управление в общей сумме производственных затрат, %	3,93	2,84	1,45	-2,48 п. п.
Удельный вес заработной платы работников аппарата управления в годовом фонде оплаты труда, %	16,92	16,53	20,79	3,87 п. п.
Удельный вес работников аппарата управления среднегодовой численности работников предприятия, %	15,63	16,67	14,29	-1,34 п. п.
<b>Показатели производительности управленческого труда</b>				
1.Стоимость товарной продукции на 1 работника, тыс. руб.	3683,4	4901,2	8872,67	в 2,4 р.
2.Прибыль на 1 работника аппарата управления, тыс. руб.	625,2	989,8	2655	в 4,2 р.

Анализ эффективности управления в ООО «Красное поле» выявил, что общие результативные показатели деятельности организации имеют тенденцию увеличения. Наиболее выраженный рост в динамике имеют такие показатели, как: урожайность подсолнечника – на 2242 ц или в 4,9 раз; прибыль на 1 среднесписочного работника организации – на 281,6 тыс. руб. или в 3,9 раз; прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий – на 1,6 тыс.руб. или в 2,5 раза.

Рентабельность, в целом, в ООО «Красное поле» также имеет тенденцию роста. Таким образом, уровень рентабельности производства составил в 2015 году 42,7%, по сравнению с 2013 годом – 20,4% и разница составила 22,3 п.п. Уровень рентабельности продаж увеличился на 12,95 п.п. и составил 29,92% по сравнению с 2013 годом – 16,97%. Эти данные говорят о том, что эффективность производственной деятельности в ООО «Красное поле» повысилась и в динамике ожидаются только положительные изменения.

Показатели экономичности аппарата управления показывают эффект прямо пропорциональный общей результативности предприятия и имеют положительную тенденцию в динамике за 3 года. Так удельный вес затрат на управление в общей сумме производственных затрат сократился на 2,48 п.п. и составил в 2015 году 1,45%, а удельный вес работников аппарата управления среднегодовой численности работников предприятия составил 14,29% в 2015 году по сравнению с 2013 годом – 15,63% и разница составила 1,34 п.п. На фоне этого повышение удельного веса заработной платы работников аппарата управления в среднегодовом фонде оплаты труда не играет особо большой роли на показатели экономичности и представляет собой увеличение на 3,87 п.п.

Показатели производительности управленческого труда показывают объём реализации продукции и сумму прибыли до налогообложения на 1 работника, а также изменение этих показателей в динамике. Таким образом, мы видим, что объём реализации товаров в ООО «Красное поле» на 1 работника вырос в 2,4 раза и составил почти 8900 тыс.руб. в 2015 году. А прибыль на 1 работника увеличилась в 4,2 раза и составила 2655 тыс. руб.

На основе рассчитанных данных мы можем сделать вывод о том, что в ООО «Красное поле» Карсунского района Ульяновской области системе управления можно считать эффективной.

#### *Библиографический список*

1. Иванова, Н.А. Менеджмент: учебное пособие для студентов факультета агротехнологий, земельных ресурсов и пищевых производств /

- Н.А. Иванова, Е.А. Смирнова. – Ульяновск: УГСХА, 2016.- 208 с.
2. Доничев, О.А. Методика оценки эффективности управления персоналом организации / О.А. Доничев, Д.Ю. Фраймович // Менеджмент в России и за рубежом. - 2012. - N 1. - С. 119-124.
  3. Богапова, М.Р. Эффективность использования ресурсного потенциала в зависимости от специализации сельскохозяйственного производства в регионе / М.Р.Богапова, Т.А.Дозорова // Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2016. – Том I – С.56-65.
  4. Богапова, М.Р. Эффективность сельскохозяйственного производства региона в зависимости от уровня ресурсообеспеченности / М.Р. Богапова, Т.А. Дозорова, // Пермский аграрный вестник. - 2016. – № 4 (16). – С. 127-133.
  5. Дозорова, Т.А. Методологические основы разработки стратегии развития регионального АПК / Т.А.Дозорова // Проблемы и перспективы развития менеджмента в России и за рубежом. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 2-3 ноября 2016 г.– Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2016. – С.609-613.
  6. Дозорова, Т.А. Программно-целевое регулирование развития малого предпринимательства в сельском хозяйстве / Т.А. Дозорова, // Аграрный потенциал в системе продовольственного обеспечения: теория и практика. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2016. – Часть 1. - С.218-225.

## **EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF MANAGEMENT**

*Rosseykina Yu.A.*

**Key words:** *personnel, management efficiency, administration, management work.*

*The article describes the main theoretical points effective activities of organizations. Evaluation of the effectiveness of management on the example of OOO "Krasnoye pole" Karsunsky area of the Ulyanovsk region.*