

УДК 657

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА РУБЛЬ ПРОИЗВЕДЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ПРИМЕРЕ ООО «НОВАЯ ЖИЗНЬ» ЦИЛЬНИНСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Куликова А. А., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Асмус Т.Ю., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: себестоимость, затраты, экономические элементы, материальные затраты, коэффициент затрат.

В данной статье рассмотрен показатель - затраты на рубль произведенной продукции, выявлены, влияющие на него факторы.

Проблема снижения затрат на производство и реализацию продукции – одна из актуальных и важных проблем для любого предприятия в условиях рыночных экономики. Значимость снижения затрат на предприятии считается одной из главных задач планирования и ведения финансово-хозяйственной деятельности предприятия. За счет сокращения затрат возникает возможность увеличения прибыли и в соответствии с этим – повышения конкурентоспособности производимой продукции.

Показатель затрат на рубль произведенной продукции – это обобщающий показатель себестоимости продукции и один из показателей экономической эффективности производственной деятельности предприятий. Затраты на рубль продукции непосредственно зависят от изменения общей суммы затрат на производство и продажу продукции и от изменения стоимости продажи продукции. На общую сумму затрат оказывают влияние объем производства продукции, ее структура, изменение переменных и постоянных затрат на которые, в свою очередь, влияют ресурсоемкость продукции и цены на потребляемые ресурсы.

Проанализируем затраты по экономическим элементам на примере ООО «Новая жизнь» в таблице 1.

В отчетном периоде по сравнению с базисным имела место экономия затрат. На 1 руб. выручки от продаж экономия составила 2,0219%, что обусловлено снижением уровня затрат на оплату труда в 2015 году по сравнению с 2014 годом на 2,3202%, снижением уровня отчислений на со-

Таблица 1 - Анализ затрат в разрезе экономических элементов

№ п/п	элементы затрат	2014 год		2015 год		Изменение (±)
		сумма, тыс. руб.	затраты на 1 руб. выручки, %	сумма, тыс. руб.	затраты на 1 руб. выручки, %	
1.	Материальные затраты	36033	57,0278	56008	56,04	-0,9907
2.	Затраты на оплату труда	4020	6,3623	4040	4,04	-2,3202
3.	Отчисления на социальные нужды	1151	1,8216	1297	1,30	-0,5239
4.	Амортизационные отчисления	3092	4,8936	4256	4,26	-0,6354
5.	прочие затраты	14592	23,0941	25529	25,54	2,4482
6.	Итого затрат	58888	93,1993	91130	91,1774	-2,0219
7.	Выручка от продаж	63185	X	99948	X	X
8.	Рентабельность продаж	X	6,80	X	8,82	2,02

циальные нужды на 0,5239%, снижение материальных затрат на 0,9907%, а также снижением уровня амортизационных отчислений на 0,6354%.

Однако, значительно выше, чем в предыдущем году, коэффициент прочих затрат на 2,4482%, основная доля расходов как в базисном, так и в отчетном году приходится на материальные затрат. Можно выделить резервы снижения себестоимости продукции: соблюдение норм расхода материалов, в результате получаем количественную экономию материалов; соблюдение требований к качеству работ; рациональная организация перевозки и хранения материалов; необходимо изыскать поставщиков с приемлемыми ценами; обеспечение скидок; приобретение материала крупными партиями; снижение транспортных расходов; замена материалов на более экономичные, современные и качественные.

Библиографический список

1. Севастьянова, В.М. Решение проблем дефицита овощной продукции региона / В.М. Севастьянова, В.А Асмус, Т.Ю. Асмус // Экономика

- и предпринимательство. - 2015. - № 10-1 (63-1). - С. 378-381.
2. Смолькин, В.П. Условия и направления повышения эффективности использования человеческих ресурсов в региональной экономике / В.П. Смолькин, Т.Ю. Асмус // Российское предпринимательство. — 2016. — Том 17, № 20. — С. 2671-2684.
 3. Долгова, И.М. Маркетинговые инструменты в планировании развития кластера / И.М. Долгова, Т.Ю. Асмус, В.А. Асмус // Вестник Института дружбы народов Кавказа . Серия «Экономические науки». - 2011. - № 17. - С. 67-73.
 4. Жигалова, О.В. Кадровое обеспечение аграрного сектора в депрессивных регионах / О.В. Жигалова, Т.Ю. Асмус, Е.В. Воловая // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. Теоретический и научно-практический журнал. – 2015. – С. 104-105.
 5. Дозорова, Т.А. Бизнес-планирование: учебное пособие для студентов направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент», 38.03.01 «Экономика» / Т.А. Дозорова, В.М. Севастьянова. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2017. - 184с.
 6. Богапова, М.Р. Эффективность сельскохозяйственного производства региона в зависимости от уровня ресурсообеспеченности / М.Р. Богапова, Т.А. Дозорова // Пермский аграрный вестник. - 2016. – № 4 (16). – С. 127-133.
 7. Дозорова, Т.А. Коммерческая деятельность: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим направлениям / Т.А. Дозорова, О.Н. Семирханова. – 2-изд., перераб. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2016. – 162 с.

FACTOR ANALYSIS OF COSTS PER RUBLE OF THE MANUFACTURED PRODUCTS ON THE EXAMPLE OF LLC “NEW LIFE” TSIŁ’NINSKAYA DISTRICT OF THE ULYANOVSK REGION

Kulikova A. A.

Key words: *cost, cost, economic elements, material costs, the cost ratio.*

In this article, measure - the costs per ruble of production, identified the factors that influence it.