

УДК 331.1

## ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

*Дронов И.А., студент 4 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Смирнова Е.А., к.э.н., доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

**Ключевые слова:** трудовые ресурсы, потенциал, занятость работников, квалификация, производительность труда.

*В статье проведен анализ использования трудового потенциала предприятия. Дана сравнительная оценка эффективности использования трудового потенциала района.*

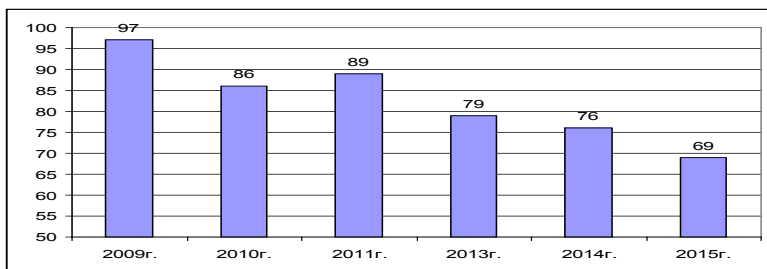
В развитии производства и повышении его экономической эффективности ведущая роль наряду с научно – техническим прогрессом принадлежит трудовому потенциалу предприятия. Конкурентоспособность предприятий изменили требования к работнику, повысили значимость творческого отношения к труду и высокого профессионализма [1,3,6].

СПК «Маяк» является одним из крупных работодателей Сурского района. На предприятии работают 69 человек. Для выполнения сезонных работ нанимают дополнительных работников. С 2009 года трудовой потенциал предприятия уменьшился на 28 работников или на 29% (рис. 1).

На предприятие высокая текучесть кадров, в 2015 году уволилось 27 человек, коэффициент выбытия – 0,39. Коэффициент принятия кадров в хозяйстве так же высокий, в отчетном году было принято 21 человек.

Наибольшая доля работников приходится на трактористов - машинистов, их удельный вес повысился до 19%. Значительный вес занимают операторы машинного доения, но их доля снизилась до 16%, скотников крупного рогатого скота – 12%. Структура трудового потенциала в хозяйстве соответствует его специализации.

Квалификация персонала в СПК «Маяк» невысокая. Наибольший удельный вес занимают работники с начальным образованием – 43 человека или 62%. Работников с высшим образованием только 3%. В отчетном году 25% работников прошли переподготовку на предприятии.



**Рисунок 1 – Динамика численности работников предприятия**

Оценить уровень трудового потенциала на предприятии можно с помощью анализа затрат живого труда. Общее количество отработанных чел. – часов на предприятии повысилось на 3 тыс. чел.-ч. или на 2%. Годовая занятость работников за анализируемый период повысилась в часах – на 17%, в днях - на 1%. Абсолютное значение отработанного времени одним работником в СПК «Маяк» очень высокое - 377 дней и 2493 часа, что значительно выше нормативного уровня.

Эффективность трудового потенциала измеряется с помощью показателей производительности труда. Рост годовой производительности труда составил 34%, часовой – 15%. При производстве всех видов продукции наблюдается увеличение затрат живого труда, а значит наращивание трудового потенциала, но это не привело к повышению выхода продукции. Трудоемкость продукции в динамике растет, а значит, эффективность трудового потенциала снижается.

Сравнительный анализ эффективности использования трудового потенциала для оценки состояния экономической безопасности предприятий Сурского района показал (табл. 1):

- по численности работников предприятий СПК «Маяк» занимает третью позицию, уступая только ООО «Агро-Гулюшево» и ООО «Чебо-таевка»;

- годовая занятость в СПК «Маяк» выше всех анализируемых предприятий и среднего показателя по Сурскому району на 151 час или на 6,5%;

- уровень заработной платы в СПК «Маяк» на 21,2% или 3,2 тыс. руб. ниже среднего уровня по сельскохозяйственным предприятиям Сурского района;

**Таблица 1 – Сравнительная характеристика трудового потенциала предприятий Сурского района**

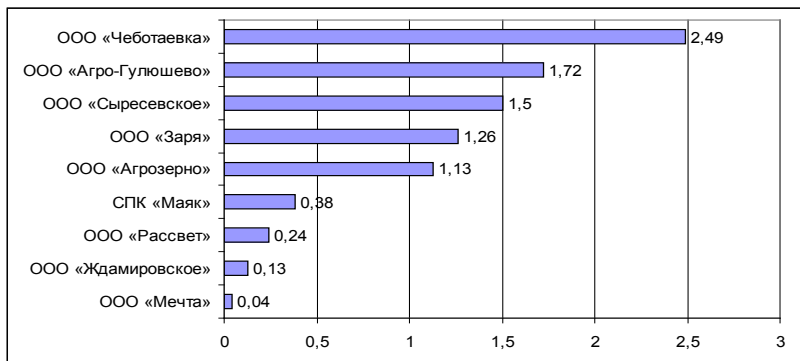
Предприятия	Численность работников, чел	Годовая занятость чел. – ч.	Годовая производительность труда, тыс. руб.	Часовая производительность труда, руб.	Средне-месячная заработная плата, тыс. руб.
ООО «Мечта»	4	1000	75	75	2,1
ООО «Рассвет»	4	2000	183	91	4,4
СПК «Маяк»	69	2493	405	162	11,9
ООО «Агро-Гулюшево»	165	2230	2774	1244	22,6
ООО «Заря»	23	1696	1223	721	7,4
ООО «Чеботаевка»	83	1950	2237	1146	18,7
ООО «Сыресееское»	2	2000	9548	4774	10,5
ООО «Ждамирское»	3	667	272	409	2,4
ООО «Агрозерно»	7	2143	1163	543	3,1
В среднем по району	541	2342	1396	596	15,1

- по уровню годовой и часовой производительности труда СПК «Маяк» занимает 5 и 6 позицию соответственно, значительно уступая ведущим предприятиям Сурского района (индекс годовой производительности труда составил 0,29, часовой – 0,27) ;

- годовая производительность труда в СПК «Маяк» на 71% ниже, чем в среднем по Сурскому району, часовая – на 73%, что показывает неэффективное использования трудового потенциала предприятия;

- в СПК «Маяк» получено 62 тыс. руб. прибыли на одного работника, что на 62% ниже среднего значения по району и в 6,6 раза ниже, чем в ООО «Чеботаевка» (рис. 2);

- располагая высоким трудовым потенциалом (количественным и качественным), имея положительную динамику его роста, СПК «Маяк» проигрывает по эффективности его использования передовым пред-



**Рисунок 2 – Индекс прибыли на 1 работника предприятий Сурского района**

приятиям района.

В СПК «Маяк» необходимо внедрение новых технологий в технологический процесс, то есть перевод экономики на так называемый «инновационный путь» развития, который сопровождается повышением квалификации работников и ростом оплаты труда [2,7]. Необходимо повысить эффективности использования трудового потенциала за счет роста урожайности зерновых культур и продуктивности коров, снижения затрат живого труда на производстве продукции, сокращения годовой занятости работников за счет механизации производственных процессов.

#### *Библиографический список*

1. Дозорова, Т.А. Конкурентные возможности сельского хозяйства как показатель оценки эффективности использования ресурсного потенциала / Т.А. Дозорова, С.Н. Сушкова, М.Р. Богапова // Пермский аграрный вестник. – 2015. – № 4 (12). – С. 85–91.
2. Смирнова, Е.А. Рост производительности труда – основной фактор подъема экономики и повышения оплаты труда [Электронный ресурс] / Е.А. Смирнова, Н.В. Хохлова // Экономика и менеджмент инновационных технологий.- 2014.- № 11.- URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/11/6435>
3. Смирнова Е.А. Оценка уровня производительности труда в муниципальных районах Ульяновской области / Е.А. Смирнова, М.В. Пост-

- нова, А.Е. Аношина // Вестник Курганской ГСХА. – 2016.- №1. - С. 7 - 11.
4. Смирнова, Е.А. Использование рабочей силы в сельскохозяйственных предприятиях Ульяновской области / Е.А. Смирнова, М.В. Постнова, С.В. Басенкова // Экономика и предпринимательство.- 2014. - №6.- С. 383 – 387.
  5. Смирнова, Е.А. Безработица и ее состояние в Ульяновской области / Е.А. Смирнова, Н.А. Кудакова // Экономика и менеджмент инновационных технологий.- 2015. - №3(42).- [Электронный ресурс].- URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2015/03/7885>
  6. Дозорова, Т.А. Методические подходы оценки эффективности использования ресурсного потенциала сельскохозяйственными организациями /Т.А. Дозорова, Н.М. Нейф // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии.- 2013.- № 3 (23).- С. 132–138.
  7. Александрова, Н.Р. Оценка эффективности использования инновационного потенциала сельскохозяйственных предприятий / Н.Р. Александрова // Устойчивое развитие сельских территорий: теоретические и методологические аспекты. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых.– Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2016. – С. 11 –16.

## EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE LABOR POTENTIAL OF THE ENTERPRISE

*Dronov I. A.*

**Key words:** *labor resources, capacity, employment, qualifications, productivity*

*In the article the analysis of use of labor potential of the enterprise. Comparative estimation of efficiency of use of labour potential of a region.*