

УДК 657

ТРАНСФОРМАЦИЯ РОССИЙСКОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРМАТ

*Андреанова И.В., студентка 3 курса экономического факультета
Научный руководитель – Банникова Е.В., к.э.н., ст.преподаватель
ФГБОУ ВО Ульяновский ГАУ*

Ключевые слова: трансформация, отчетность, финансовая отчетность, международные стандарты финансовой отчетности.

В данной статье раскрыты определения российских и международных стандартов бухгалтерского учета по составлению финансовой отчетности. Выявлены отличия и методы представления финансовой отчетности по РСБУ и МСФО. Кроме того, раскрыта важность перехода российских организаций на международные стандарты финансовой отчетности.

Чтобы лучше понять проблему перехода, необходимо раскрыть два основных определения. Что же такое МСФО и РСБУ?

МСФО - это общепризнанные стандарты международного уровня, которые не предъявляют строгих условий непосредственно к бухгалтерии, однако считаются базовой основой с целью формирования экономической отчетности компании, помогая ее улучшить и усовершенствовать.

РСБУ – это стандарты бухгалтерского учета, которые применяют только на территории РФ.

Так что же их может связывать и какая в них разница?

Главной особенностью МСФО считается ясность, прозрачность предоставляемых сведений, так как в случае если данные не будут полностью отражать реальное экономическое состояние организации, то это может послужить причиной ошибочного управленческого решения. Международные стандарты финансовой отчетности не только дают возможность организовать прозрачность и ясность работы предприятия, но и расширяют способности его многостороннего анализа, упрощают процедуру доступа к международным рынкам.

В РСБУ сведения, в первую очередь, подготавливаются с целью фискальных организаций, организаций государственного управления и статистики, другими словами с целью налоговых организаций.

Существуют два основных метода подготовки отчетности по МСФО:

- 1) трансформация данных российского учета в соответствии с МСФО;
- 2) параллельное ведение бухгалтерского учета по российским и международным стандартам.

Каждый метод несет в себе как достоинства, так и недостатки. В соответствии с РСБУ трансформация бухгалтерской отчетности представляет собою представление отчета по МСФО посредством перегруппировки сведений, которые были подготовлены заранее. Данный метод является менее затратным и не требует введения новых специализирующихся в данном проекте. Данным способом пользуются сравнительно небольшие организации. Так как отчетность ведется в простых электронных таблицах. Простота и невысокие финансовые затраты, являются достоинствами данного метода.

Для использования параллельного метода необходимо, либо формировать бухгалтерскую отчетность одновременно в двух системах отчетности, либо установить профессиональное программное обеспечение, которое бы позволило при введении, данных однажды, предоставлять сразу же отчетность в двух видах: как по требованиям РСБУ, так и по МСФО одновременно. Данный способ действует следующим способом, при вводе бухгалтерской записи один раз, результат будет выводиться и в российском учете, и в формате МСФО. При ведении данного метода формирования бухгалтерской отчетности, организация создает крупные инвестиции в программное обеспечение в начале, а затем попросту необходимо только поддерживать и обслуживать эту систему.

Низкий риск получения неточной информации, является основным достоинством параллельного метода ведения бухгалтерского учета. Но, существует и недостаток - существенное внесение дополнительных затрат, потребует наиболее длительного периода времени, так как данный процесс затрагивает почти все сферы финансовой деятельности организаций.

Временные и незначительные финансовые затраты можно отнести к преимуществам метода трансформации. Кроме того, от квалификации исполнителя зависит правильность предоставляемой информации. На неточность информации повлияют, прежде всего, субъективные оценки подготовки отчетности.



Рисунок 1 - Применение МСФО. Использование МСФО организациями (по Федеральным округам), %

Исследование показывает, что в настоящее время 16% всех российских организаций следуют правилам МСФО.

При рассмотрении доли организаций, применяющих с целью формирования финансовой отчетности МСФО в разных регионах РФ, возможно выделить, то что в среднем по выборке высшие позиции занимают Южный (17%) и Северо-Западный (19%) регионы. По сравнению с коммерческими предприятиями, более высокий уровень использования МСФО показывают аудиторские организации.

В целом, можно ответить, что по всей территории РФ внедрение МСФО происходит достаточно равномерно. В наименьшей степени, согласно выборочному анализу, можно наблюдать в Уральском ФО. Респонденты в разных регионах Российской Федерации, в совокупности, обладают схожими взглядами относительно преимуществ и недостатков МСФО.

Сегодня бухгалтерский учет в России находится в стадии перехода в интернациональные стандарты. Несомненно, что трансформация на МСФО не должна быть самоцелью. Ведь в действительности ни одна развитая страна на сегодняшний день не применяет МСФО целиком, именно как национальные стандарты. Значительные отличия зачастую имеют системы учета, как правило у них схожи МСФО и общие принципы национального учета. По этой причине МСФО следует рассматривать как начальную точку реформы российского бухгалтерского учета, а так же искать различные пути для приспособления международных

стандартов к российской специфике, которые бы гарантировали единую сопоставимость экономической отчетности отечественных и западных организаций.

Библиографический список

1. МСФО в России. Практика внедрения [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.audit-it.ru/articles/msfo/a24744/490134.html>
2. Банникова, Е.В. Требования к раскрытию информации в пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах в международной практике / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина, А.А. Навасардян // Успехи современной науки и образования. - 2016.- №11. – С. 170-172.
3. Климушкина, Н.Е. Ценность отчета о финансовых результатах при анализе финансового состояния организаций аграрного сектора экономики Ульяновской области / Н.Е. Климушкина, Л.М. Прохорова, Е.Е. Лаврова // Экономика и предпринимательство. - 2015.- № 3 (56). - С. 420-424.
4. Банникова, Е.В. Учетная политика согласно российским и международным требованиям / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина, Н.М. Гузьева // Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения. Материалы VIII международной научно-практической конференции. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2017. - Часть II.- С. 24-30.
5. Болтунова, Е.М. Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности / Е.М. Болтунова, А.А. Навасардян // Казанская наука.- 2013. - №1. – С. 26-29.
6. Банникова, Е.В. Особенности проведения аудита основных средств / Е.В. Банникова, О.И. Хамзина // Особенности развития бухгалтерского учета, анализа и аудита в разных отраслях народного хозяйства: сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2012. - С. 144-150.
7. Хамзина, О.И. Организация контроля расчетов с поставщиками и подрядчиками в сельскохозяйственных предприятиях / О.И. Хамзина, Е.В. Банникова // Аграрная наука и образование на современном этапе развития. Материалы III международной научно-практической конференции: сборник научных трудов. - Ульяновск: УГСХА, 2011.- С.256-260.

TRANSFORMATION OF THE RUSSIAN ACCOUNTING (FINANCIAL) REPORTING IN THE INTERNATIONAL FORMAT

Andrianova I.V.

Keywords: *transformation, reporting, financial reporting, International Financial Reporting Standards.*

In this article, definitions of Russian and international accounting standards for the compilation of financial statements are disclosed. The differences and methods of presentation of financial statements under RAS and IFRS have been revealed. In addition, the importance of the transition of Russian organizations to international financial reporting standards is disclosed.