

This article deals with the process of automation of accounting of goods in the warehouse enterprises of public catering with relational databases, discussed the problem of automation.

**УДК 65.012.123**

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ**

**Гордеев А.В., студент 3 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Заживнова О.А., кандидат  
экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

***Ключевые слова:** экономическое обоснование, управленческие решения, технологии, информация, регрессия, результат.*

*Работа посвящена экономическому обоснованию управленческих решений на примере на предприятия.*

В настоящее время в процессе управления компанией менеджеры уделяют большое внимание всем факторам управления производством. Целью исследования является экономическое обоснование и разработка рекомендаций по совершенствованию системы управления производством в ООО «Птицефабрика Тагайская» Майнского района Ульяновской области.

Как показал анализ, основной отраслью на предприятии является бройлерное птицеводство, однако сопутствующей отраслью является производство зерна. Логично, что в условиях высокой конкуренции на рынке предприятия выбирают в качестве преимущественных те виды производства, которые обеспечивают наибольшую экономическую и финансовую выгоду.

Факторный анализ себестоимости производства зерна на предприятии показал, что основными причинами ее изменения является повышение значения затрат труда и средств на единицу площади, несмотря на повышение урожайности зерновых культур. Высокие темпы роста затрат в целом увеличивают себестоимость единицы продукции, тем самым снижая эффективность его производства.

Для достоверной оценки факторов, формирующих уровень себестоимости производства зерна, целесообразно выявить существующую взаимосвязь факторов, ее определяющих, и проанализировать их воздействие. Для этого необходимо вскрыть причинные зависимости, то есть связь между процессами, когда изменение одного является следствием изменений другого.

Оценить эту взаимосвязь возможно на основе корреляционно-

регрессионного анализа. Для обработки исходной информации использовался пакет программ MS EXCEL, в результате чего была получена модель множественной регрессии.

Для проведения корреляционно-регрессионного анализа были взяты результативный признак (Y) и ряд факторов, влияющих на него (X).

Y – себестоимость 1 ц зерна, руб.

X1 – урожайность зерновых культур, ц/га.

X2 – затраты на семена на 1 га посева зерновых, тыс. руб.

X3 – затраты на удобрения на 1 га посева зерновых, тыс. руб.

X4 – оплата 1 чел. – часа в зерновом производстве, руб.

X5 – удельный вес зерновых в посевной площади, %

X6 – энергообеспеченность, л.с.

X7 – фондообеспеченность, тыс. руб.

Сбор данных проводился по хозяйствам Центральной зоны, так как их условия являются типичными для всех предприятий на данной территории по природно-климатическим, экономическим условиям. Для установления математической зависимости факторных признаков между собой строится корреляционная матрица.

Таким образом, уравнение регрессии (связи) для анализа и прогнозирования уровня себестоимости зерна имеет следующий вид:

$$Y = 697,77 - 19,16X_1 - 23,29X_2 + 88,89X_3 + 1,19X_4 - 0,53X_5 + 31,31X_6 + 4,18X_7$$

Коэффициенты уравнения регрессии показывают, что существует определенная связь между всеми факторами и результативным признаком (себестоимостью 1 ц зерна). Так, при повышении урожайности на 1 ц/га себестоимость 1 ц зерна сокращается на 19,16 руб.; при увеличении затрат на семена на 1 тыс. руб. себестоимость 1 ц зерна также снижается на 23,29 руб.; при повышении затрат на удобрения на 1 тыс. руб. себестоимость 1 ц зерна возрастает на 88,89 руб.; при повышении оплаты 1 человеко-часа на зерновом производстве на 1 руб. себестоимость 1 ц зерна повышается на 1,1 руб.; при повышении удельного веса зерновых в посевной площади на 1 % себестоимость снижается на 0,53 руб.; повышение энергообеспеченности предприятия на 1 л.с. способствует повышению себестоимости на 31,31 руб.4 увеличение фондообеспеченности провоцирует повышение себестоимости на 4,18 руб.

Связь 3-го, 4-го, 6-го и 7-го факторов, включенных в модель, с результативным признаком прямая, то есть их увеличение приводит к росту себестоимости 1 ц зерна, связь остальных факторов обратная, то есть их рост способствует снижению себестоимости 1 ц зерна.

Коэффициент множественной корреляции показывает тесноту связи между факторами и результативным признаком (себестоимостью). Он рассматривается как положительная величина, заключенная в интервале от

0 до 1. Величина 0,67 показывает, что теснота связи между факторами и результативным признаком высокая.

Коэффициент множественной детерминации показывает, какая часть общей вариации результативного признака определяется факторами, включенными в анализ. То есть, на 45,3 % изменение себестоимости зависит от включенных в модель факторов.

F – критерий Фишера  $F=2,83$  позволяет утверждать о достоверности и надежности полученных результатов.

Полученное уравнение регрессии может быть использовано при разработке управленческих решений в плане повышения эффективности производства зерна.

Оценка деятельности ООО «Птицефабрика Тагайская» по использованию имеющихся возможностей проводилась в сравнении фактической величины результативного показателя с расчетной, которая определялась на основе уравнения множественной регрессии. Подставив в уравнение данные исследуемого предприятия, получено  $Y = 708,4$  руб.

Результат анализа показывает, что расчетная себестоимость 1 ц зерна существенно выше фактической. Это значит, что сохранение существующих тенденций при использовании факторов производства на предприятии неизбежно приведет в краткосрочном периоде к существенному повышению себестоимости производства зерна.

Таким образом, проведенный анализ поможет предприятию определить основные направления в плане совершенствования управления производством, и в частности, затратами в зерновом производстве.

Развитие рыночных отношений предусматривает постоянный поиск прогрессивных форм и методов, позволяющих повышать эффективность управления. Хорошо отлаженная система управления на предприятии будет способствовать достижению высоких результатов в производственной деятельности.

#### **Библиографический список:**

1. Заживнова, О.А. Применение современных информационных технологий в системах организационно-экономического управления/ О.А. Заживнова // Материалы Международной научно - практической конференции «Молодежь и наука XXI века» – Ульяновск, 2010. – С. 70-73

2. Заживнова, О.А. Профессиональные компьютерные программы: учебно-методический комплекс для студентов направление подготовки 080100 «Экономика» [Электронный ресурс] / О.А. Заживнова. – Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2015. - Режим доступа: <http://www.lib.ugsha.ru>

3. Видеркер, М.А. Информатика. Краткий курс лекций: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки 080100 «Эконо-

мика» (квалификация «бакалавр»)/ М.А. Видеркер, О.А. Заживнова. – Ульяновск, 2015. –198 с.

4. Романов, В.В. Информационные системы и технологии в экономике: учебное пособие для специальностей экономического профиля/ В.В. Романов, О.В. Солнцева, А.В. Севастьянова, О.А. Заживнова. - Ульяновск: УГСХА им. П.А.Столыпина, 2010. - 134 с.

5. Заживнова, О.А. Использование прикладного программного обеспечения для решения класса экономических задач / О.А. Заживнова, М.А. Видеркер // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения»: – Т. 3. – Ульяновск.: Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, 2011– С. 61-65

6. Заживнова, О.А. Математическое моделирование в экономике сельскохозяйственных предприятий /О.А. Заживнова, О.В. Солнцева, Н.Э. Бунина, М.А. Видеркер// Материалы IV Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения»: – Т. 3. – Ульяновск.: Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, 2012- С. 78-81

7. Егорова, Т.А. Информационно-аналитическая поддержка разработки и принятия решений /Т.А. Егорова, О.А. Заживнова // Материалы II Всероссийского конкурса студенческих научно-исследовательских работ «Информационные системы и технологии в профессиональной деятельности». – Ульяновск.: Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, 2016. С. 14-17.

## **ECONOMIC SUBSTANTIATION OF MANAGERIAL DECISIONS**

**Gordeev A.V., Zazhivnova O.A.**

**Key words:** economic justification, management decisions, technologies, information, regression, result.

The work is devoted to the economic justification of management decisions by the example of enterprises.

**УДК 65.012.123**

### **ПРОЦЕСС ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ООО «ЭЛИТА»**

**Долгов С.А., студент 3 курса экономического факультета  
Научный руководитель – Заживнова О.А., кандидат  
экономических наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

*Ключевые слова:* управленческие решения, информационные техноло-