

УДК 331.101.6 : 636

## АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ОРГАНИЗАЦИИ

*Н.А. Иванова, кандидат экономических наук, доцент,  
тел. 8(8422) 55-95-01, ivanova\_n77@mail.ru*  
*Е.А. Смирнова, кандидат экономических наук, доцент,  
тел. 8(8422) 55-95-01, smirnov2012@yandex.ru*  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА

**Ключевые слова:** *производительность, трудоемкость, заработная плата*

*Статья посвящена изучению проблемы повышения производительности труда в СПК им. Гая Сенгилеевского района Ульяновской области. Рассмотрены стоимостные и натуральные показатели производительности труда в организации, трудоемкость основных видов продукции, произведенной в хозяйстве, соотношение темпов роста заработной платы и производительности труда.*

Результативность использования трудового потенциала и эффективность производственной деятельности организации характеризуют показатель производительности труда. Производительность труда – это важнейший качественный показатель, характеризующий эффективность затрат живого труда. Полноту использования трудовых ресурсов можно оценить по количеству отработанных дней и часов одним работником за анализируемый период времени, а также по степени использования фонда рабочего времени. Такой анализ проводится по каждой категории работников, по основным видам производимой продукции, и в целом по предприятию [2, с. 287-289].

Под трудоемкостью в экономической науке и хозяйственной практике принято понимать величину регламентированных (нормированных) затрат живого труда совокупного работника на изготовление определенного объема продукции в соответствующих рыночных, технических, организационных и плановых условиях развития производства [3, с. 942-945]. В таблице 1 представлены показатели трудоемкости основных видов продукции.

Для дальнейшего анализа рассмотрим стоимостные показатели производительности в таблице 2. На основе данных этой таблицы мы установим действительный уровень производительности труда, оценим, насколько он обоснован при имеющихся ресурсах.

Таблица 1 – Трудоемкость основных видов продукции

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2013 г., %
Прямые затраты труда на 1 га посева зерновых, чел.-час.	5,88	6,93	6,68	113,61
Прямые затраты труда, на 1 ц зерна, чел.-час.	0,58	0,53	0,64	110,34
Прямые затраты труда на 1 гол. скота, чел.-час.	57,43	74,23	62,73	109,23
Прямые затраты труда на 1 ц молока, чел.-час.	5,45	4,65	4,14	75,96
Прямые затраты труда на 1 ц мяса, чел.-час.	39,19	30,62	37,04	94,51

Таблица 2 – Стоимостные показатели производительности труда

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2013 г., %
Произведено товарной продукции, тыс. руб.				
на 1 работника	404,98	519,96	587,87	145,16
на 1 чел.-час.	231,42	244,51	277,79	120,04
на 1 чел.-день	1781,90	1711,54	1805,61	101,33
Произведено валовой прибыли, тыс. руб.				
на 1 работника	41,95	95,92	80,64	192,23
на 1 чел.-час.	23,97	45,11	38,10	158,95
на 1 чел.-день	184,60	315,75	247,68	134,17

Динамика производительности труда товарной продукции отражена на рисунке 1.

На рисунке 2 представлено производство валовой прибыли в хозяйстве.

Таким образом, производительность труда в СПК имени Гая увеличивается, что говорит о положительной динамике развития предприятия.

Важнейшим элементом анализа эффективности использования трудовых ресурсов является оценка соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы. В условиях самофинансирования организаций необходимость соблюдения этого соотношения возрастает, поскольку превышение темпов роста заработной платы над производительностью труда приводит к сокращению прибыли. А это, в свою очередь, влияет на финансовые возможности организации в части расширения производственной деятельности и стимулирования работников [5]. В таблице 3 рассмотрим соотношение темпов роста заработной платы и производительности труда.

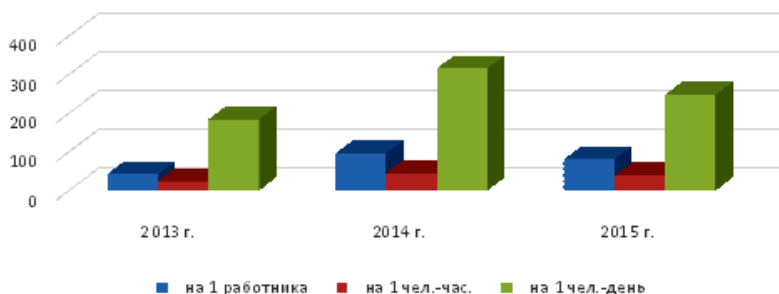


Рисунок 1 – Произведено товарной продукции, тыс. руб.

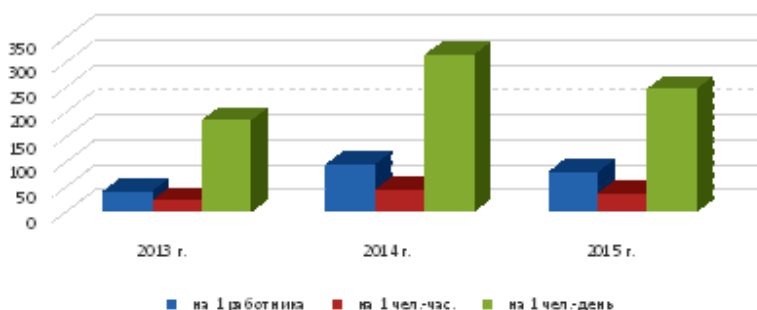


Рисунок 2 – Произведено валовой прибыли, тыс. руб.

Таблица 3 – Соотношение темпов роста заработной платы и производительности труда

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2015 г. к 2013 г., в %
Произведено сельскохозяйственной продукции на 1 работника, тыс. руб.	404,98	519,96	587,87	145,16
Темп роста производительности труда, %	-	128,39	113,06	-
Среднемесячная заработная плата, руб.	9157,2	10541,14	12134,69	132,51
Темп роста заработной платы, %	-	115,11	115,12	-
Коэффициент опережения роста производительности труда над ростом заработной платы	-	1,11	0,98	88,29

Показатели таблицы 3 указывают на рост объемов производства продукции, но темп роста производительности труда уменьшается с 128,39% до 113,06%. Среднемесячная заработная плата увеличилась на

32,51%, темп роста заработной платы увеличивается на 0,01 п.п.

Анализ приведенных показателей свидетельствует, что темп роста заработной платы значительно превышает темпы роста производительности труда, что является свидетельством недостаточной эффективности управления производительностью труда в организации.

#### *Библиографический список*

1. Голенева, О. М. Производительность труда и факторы ее роста / О. М. Голенева, Е.А. Смирнова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. - № 8 [Электронный ресурс]. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2016/08/12347>
2. Смирнова, Е.А. Анализ трудового потенциала Ульяновской области / Е.А. Гришина, Е.А. Тарасова // Экономика и предпринимательство. - 2015. - №5-2 (58-2). - С. 287-289.
3. Иванова, Н.А. Производительность труда в молочном скотоводстве и факторы на нее влияющие / Н.А. Иванова, С.В. Челнокова / Экономика и предпринимательство.- 2016.- №8 ч.2.- С. 942-945
4. Постнова, М.В. Построение комплексной системы мотивации и вознаграждения: грейдинг, вознаграждение по результатам (целям), льготы и нематериальная мотивация: Учебно-методическое пособие для аспирантов. - Ульяновск. - 2015. - С. 108.
5. Смирнова, Е.А. Основы прогнозирования производительности труда / Научная интеграция. Сборник научных трудов. [Электронный ресурс]. – М.: Издательство «Перо», 2016. – с. 1160 - 1162. – Режим доступа <http://olimpiks.ru/d/797165/d/nauchnayaintegratsiya>
6. Смирнова Е.А. Оценка уровня производительности труда в муниципальных районах Ульяновской области / Е.А. Смирнова, М.В. Постнова, А.Е. Аношина // Вестник Курганской ГСХА – 2016.- №1. - С. 7 – 11
7. Тарасова, Е.А. Прогнозируемые тенденции развития трудового потенциала в аграрном секторе Ульяновской области / Е.А. Тарасова, Е.А. Погодина // Экономика и предпринимательство. - 2016. -№11-2 (76-2).

## **ANALYSIS OF LABOR PRODUCTIVITY IN THE ORGANIZATION**

*Ivanova N.A., Smirnova E.A.*

**Key words:** *productivity, labor intensity, wages*

*The article studies problems of increase of labour productivity in SPK im. Gaya Sengileevsky area of the Ulyanovsk region. Reviewed monetary and physical labor productivity in the organization, the complexity of the main types of products produced in the economy, the ratio of wage growth and productivity.*