

## ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

*Долгова Р.А., магистрант  
Научный руководитель – Александра Н.Р.,  
к.э.н., старший преподаватель  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

**Ключевые слова:** *молочное скотоводство, факторы, эффективность*

*Представлены основные факторы, определяющие эффективность ведения молочного скотоводства.*

Эффективность производства молока определяется комплексом взаимосвязанных факторов: технологических, технических, организационно-экономических, социальных и внешних (рис. 1) [1].



Рис. 1 – Факторы, влияющие на эффективность молочного скотоводства

Эффективность производства молока во многом определяется специализацией и концентрацией производства. На современном этапе развития молочного скотоводства необходим решительный переход к глубокой специализации, организации в хозяйствах одной или двух отраслей. Практика показывает, что специализированные молочные предприятия имеют лучшие экономические показатели производства, более низкую себестоимость молока, более высокую производитель-

ность труда. Рациональное сочетание отраслей сельскохозяйственного производства дает возможность при тех же ресурсах получить значительно больше продукции с наименьшими издержками. Дополнительные отрасли должны способствовать повышению эффективности интенсификации молочного скотоводства и всего производства в целом.

Опыт работы сельскохозяйственных организаций Ярославской области показал, что по мере углубления специализации молочного скотоводства повышается его экономическая эффективность. При достижении почти 90 % уровня специализации и повышении его в 2,4 раза уровень рентабельности производства и продаж молока увеличивается в 1,5 раза, при последовательном снижении себестоимости на 7,1 %. В тех хозяйствах, где высокий уровень специализации молочного скотоводства, применяются более совершенные средства механизации, отмечается рациональная организация труда и более действенный механизм мотивации, что приводит к снижению издержек производства 1 ц молока даже при более низком (почти на 10 %) уровне продуктивности [1].

Важное направление в повышении эффективности производства молока – достижение оптимального уровня хозяйственной и внутрихозяйственной концентрации производства продукции скотоводства, обеспечивающего увеличение производства молока при снижении затрат средств на основе эффекта масштаба и синергетического эффекта.

Экономическая эффективность молочного скотоводства в рассматриваемой совокупности организаций Ярославской области при различном уровне концентрации также неодинакова. С ростом концентрации поголовья коров в расчете на хозяйство значительно улучшаются показатели эффективности производства молока. При росте численности поголовья коров в 4,6 раза наблюдается повышение молочной продуктивности коров на 25,3 %. Рост удоя при концентрации поголовья сопровождается снижением себестоимости производства 1 ц молока. С ростом уровня концентрации увеличиваются объем выручки и прибыли в расчете на хозяйство в 6,8 и 11,4 раза соответственно, повышается уровень рентабельности производства на 14,2 п.п. [1].

Существенное влияние на эффективность молочного скотоводства оказывает организация труда на скотоводческих фермах и комплексах, которая осуществляется в соответствии с принятыми на предприятии способами содержания животных и системами ведения отрасли, технологией и организацией производства продукции.

Преобладающей формой организации труда на российских фермах и комплексах является постоянная производственная бригада, в которой объединены работники разных профессий и квалификации для

обслуживания определенного поголовья животных и производства продукции. В зависимости от размера фермы (комплекса) организуют отраслевые или специализированные бригады. На мелких фермах обычно организуют отраслевые бригады по уходу за всеми группами скота. На крупных фермах и комплексах создают специализированные бригады по обслуживанию дойного стада, молодняка разных возрастов, откормочного поголовья. Опыт российских предприятий показывает, что обслуживание скота специализированными бригадами позволяет повысить производительность труда на 20 – 27% по сравнению с отраслевыми [2].

Среди мер, способных оказать существенное влияние на стабилизацию и повышение эффективности молочного скотоводства, важное место занимает организация материального стимулирования труда, т.е. внедрение наиболее адекватной, соответствующей сложившимся производственным условиям и индивидуальным особенностям работников системы оплаты труда.

Изучение опыта материального стимулирования труда в молочном скотоводстве ряда сельскохозяйственных организаций Курской области показывает, что из систем оплаты труда наибольшее распространение получила аккордно-премиальная (оплата за продукцию – молоко и приплод). При этой системе оплата труда производится ежемесячно по установленным расценкам за 1 ц молока и одну голову приплода. Её достоинством является то, что заработок работников дойного стада поставлен в прямую зависимость от количества полученной продукции, то есть от фактического объёма надоенного молока и голов полученного приплода. Эта система оплаты труда в целом играет стимулирующую роль в повышении молочной продуктивности животных.

Исследования 132 сельскохозяйственных организаций Курской области подтверждают, что конечные производственно-финансовые результаты в молочном скотоводстве в значительной мере зависят от уровня оплаты труда в отрасли сельскохозяйственных организаций. С ростом уровня оплаты труда в расчете на 1 чел.-ч. в 3 раза повышается экономическая эффективность производства молока: увеличивается продуктивность коров на 37,9 %, возрастает производительность труда в 2,2 раза, растет прибыль на 1ц молока.

Городецкий А.П., Шишаева Н.В. считают, что в целях увеличения материальной заинтересованности работников животноводства в значительном повышении продуктивности коров следует устанавливать дифференцированные расценки оплаты труда за единицу продукции не только в зависимости от количества надоенного молока, но и роста годового надоя, его качества и сезона года. Недостатком данной си-

стемы оплаты труда является отсутствие учета затрат на производство молока. Устранить этот недостаток можно, если работников молочно-го скотоводства премировать за экономию производственных затрат [3].

В целях стимулирования работников в увеличении объема производства, повышении цены реализации продукции как за счет улучшения качества продукции, так и поиска более выгодных рынков сбыта используют бестарифную систему оплаты труда. Данная система предполагает установление зависимости оплаты труда каждого работника от его квалификации и трудового вклада, от фонда оплаты труда подразделения в целом. С применением бестарифной системы оплаты труда каждый работник будет получать вознаграждение за свой трудовой вклад в виде цены труда. Кроме того, эту модель целесообразно использовать в отраслях с убыточным уровнем ведения производства. Достоинством бестарифной системы является защита заработной платы от инфляции [4].

На эффективность ведения молочного скотоводства влияют способы содержания животных – привязной и беспривязной, которые определяют организацию производственных и трудовых процессов, систему машин. Беспривязной способ характеризуется групповым содержанием животных, использованием высокопроизводительных доильных установок, наиболее эффективных способов навозоудаления и раздачи кормов. Он позволяет организовать поточное производство, специализировать операторов на выполнение отдельных операций технологического процесса. Однако этот способ требует хорошей обеспеченности кормами, высокого уровня квалификации кадров для ведения зоотехнической, селекционной, ветеринарно-профилактической работы. Привязное содержание животных создает больше возможностей для индивидуального учета их особенностей, нормированного кормления, ухода.

В молочном скотоводстве наибольшее распространение получил привязный тип содержания коров. Многолетний опыт работы российских и западных предприятий показывает, что при привязном содержании коров получают высокую молочную продуктивность и экономическую эффективность производства молока.

Бесспорно, что затраты труда привязного содержания животных значительно выше, чем беспривязного, о чем свидетельствуют результаты исследований ряда авторов. Однако при определении экономической эффективности производства молока привязный способ по многим показателям выигрывает. По данным исследования, перевод коров с привязным содержанием с доения в молокопровод на доение в до-

ильном зале, снижает затраты труда на 33,3 – 29,4% на 1 ц молока, себестоимость на 13,4 – 9,2%, то есть и при привязном содержании коров имеются значительные резервы уменьшения трудозатрат и повышения эффективности производства молока. Себестоимость 1ц молока при беспривязном содержании коров составила выше на 22,4 %, чем при привязном. В то же время привязный способ энерго- и фондозатратнее, чем беспривязное содержание коров. Продуктивность коров в хозяйствах Ярославской области, использующих привязное содержание, также свидетельствуют о высокой экономической эффективности производства молока при такой технологии: ЗАО «Агрофирма «Пахма» – 9906 кг, ОПХ «Дубровицы» – свыше 8000 кг, ОПХ «Кленово-Чегодаево» – более 7000, «Вороново-Агротехно» – 7000, ОЗТ «Заворово» – 6000 кг и др. [5].

Беспривязное содержание по сравнению с привязным позволяет значительно сократить затраты труда, более эффективно использовать средства механизации производственных процессов, способствует рационализации труда животноводов. Сравнение эффективности разных способов содержания коров свидетельствует о том, что при полноценном кормлении и хорошем уходе продуктивность коров при разных вариантах содержания одинакова. Однако, затраты труда при беспривязном содержании на 1 ц молока значительно ниже. Так, затраты труда на 1 ц молока при привязном содержании составляют 4,6 чел.-ч, при беспривязном на глубокой подстилке – 3,2 чел.-ч, а при беспривязно-боксовом – 2,9 чел.-ч. Нагрузка на одну доярку в первом варианте – 45 гол., во втором – 75 гол.; в третьем – 95 гол., на одного работника фермы – 20, 25 и 30 гол. соответственно.

На передовых молочно-товарных фермах России беспривязное содержание коров в 1,5 – 1,7 раза экономичнее привязного. Вместе с тем при беспривязном способе продуктивность коров на 10 – 20 % ниже, а удельный расход кормов на 5 – 9 % больше. Следовательно, беспривязную систему следует совершенствовать для повышения продуктивности животных, а привязную – для увеличения производительности труда. Беспривязное содержание коров повышает производительность труда в 1,2 – 2 раза, снижает энергозатраты, упрощает уборку навоза [6].

Успешным примером внедрения беспривязной технологии содержания коров является колхоз «Племзавод «Родина» Вологодской области. В сельскохозяйственной организации внедрена система добровольного доения коров шведской компании «DeLaval». Использование роботов для доения коров позволило повысить их продуктивность до 13695 кг, снизить затраты труда и корма на 1 ц молока на 16,7 и 11,6 %

соответственно. При этом высокое качество молока способствовало увеличению эффективности молочного скотоводства с 32 до 43 % [7].

В ЗАО ПЗ «Красногвардейский» Ленинградской области производство молока модернизируется на основе сочетания систем добровольного доения и автоматизированных линейных установок (DelPro). В результате использования данной технологии производство молока увеличилось на 45,3%, продуктивность коров – на 21,4 %, составив 8174 кг. Рентабельность реализации молока выросла до 26,9 % [8]. Благодаря трудосберегающей технологии в ОАО ПЗ «Красногвардейский» повысилась производительность труда: прямые затраты труда на 1 ц молока снизились на 14,4% до 0,85 чел./часа на 1 ц молока, что выше среднеобластного показателя более чем в 2 раза; выручка на одного работника в молочном животноводстве выросла на 55,7% (выше в 3,8 раза) [9].

Перспективным направлением, повышающим эффективность ведения молочного скотоводства, является поточно-цеховая организация производства молока. Это цеховая организация производственных процессов, индивидуально-групповое кормление и раздой коров, высокий уровень проведения зооветеринарных мероприятий по воспроизводству стада, оперативное управление трудовыми процессами. Такая система производства молока позволяет постоянно наращивать продуктивность коров и реализовывать молоко первым сортом [6]. Опыт работы многих хозяйств Центрально-Черноземной зоны свидетельствует о том, что при внедрении поточно-цеховой технологии на молочных комплексах удой на 1 корову увеличивается в среднем на 12 – 15 %. Кроме того, увеличивается выход телят на 4 – 5 %, улучшается сохранность молодняка [10].

Поточно-цеховая организация производства молока успешно апробирована в ООО «Покровское» и племзаводе «Авангард» Рязанской области. В результате внедрения данной технологии в первом хозяйстве среднегодовой удой молока от 1 коровы увеличился на 2,5 % и составил 6276 кг, при этом наблюдается высокое содержание жира в молоке 4,08 %. В племзаводе «Авангард» поточно-цеховая технология способствовало росту продуктивности коров до 10940 кг [11].

Для повышения эффективности молочного скотоводства особую актуальность приобретает развитие интеграции и кооперации технологически связанных предприятий по производству и переработке молока. Основной формой объединения при этом является вертикально интегрированное формирование. Целесообразность создания интегрированных формирований в молочно-продуктовом комплексе обусловлена следующими факторами: возникает заинтересованность всех участни-

ков интеграции в формировании интенсивных сырьевых зон; за счет концентрации общих денежных средств возможно решение проблем производственно-сбытовой деятельности участников.

Примерами эффективной вертикальной интеграции являются агрохолдинг «Кубань» и ЗАО «Агрокомплекс» Краснодарского края. В агрохолдинге создана и внедрена система выравнивания технологического потенциала отстающих организаций. Суммарная выручка всех предприятий агрохолдинга в 2012 г. составила 6,7 млрд. руб. Получено 469 млн. руб. чистой прибыли. Благодаря модернизации ферм, в 2012 г. от каждой фуражной коровы было получено свыше 6000 кг молока, в ближайшее время планируется увеличить надой до 8500 кг. Рентабельность производства молока составила 33,1% [12]. За 2008 – 2012 гг. поголовье коров в ЗАО «Агрокомплекс» выросло в 1,4 раза и составило 7281 гол. Годовое производство молока увеличилось в 1,76 раза (при рентабельности 34%), а удой на 1 корову превысил 7000 кг [13].

При разработке мер, направленных на повышение эффективности молочного скотоводства, большое значение имеет опыт передовых в аграрном отношении зарубежных стран.

#### **Библиографический список**

1. Дугин, П.И. Системный подход к анализу производственно-экономических параметров в сельском хозяйстве / П.И. Дугин, С.А. Борина // Вестник АПК Верхневолжья. – 2010. – № 1. – С. 2 – 20.
2. Денисова, Н.В. Факторы, влияющие на эффективность деятельности молочнопродуктового подкомплекса / Н.В. Денисова // Вестник Нижегородского государственного инженерно-экономического института. – 2014. – № 11 (42). – С. 13 – 20.
3. Городецкий, А.П. Материальное стимулирование труда за рост продуктивности коров / А.П. Городецкий, Н.В. Шишаева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 5. – С. 17 – 19.
4. Зайцева, Т.Ф. Сущность и особенности бестарифной системы оплаты труда в молочном скотоводстве / Т.Ф. Зайцева // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2007. – № 1. – С. 33 – 36.
5. Казанский, Д.В. Экономическая эффективность производства молока при привязном содержании коров / Д.В. Казанский // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. – № 3. – С. 61 – 67.
6. Мухина, Е.Г. Эффективность ведения молочного скотоводства в условиях внутриотраслевой специализации / Е.Г. Мухина, А.В. Ано-

хина // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2010. – № 5. – С. 110 – 113.

7. Анищенко, Н.И. Современные технологии в молочном животноводстве Вологодской области / Н.И. Анищенко, В.А. Бильков // Молочная промышленность. – 2009. – № 4. – С. 41 – 42.

8. Суровцев, В.Н. Инновационное развитие молочного животноводства на Северо-Западе РФ как основа повышения конкурентоспособности производства молока / В.Н. Суровцев, В.А. Бильков, Ю.Н. Никулина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2013. – № 4. – С. 143 – 150.

9. Анищенко, А.Н. Модернизация молочного скотоводства региона: состояние и проблемы / А.Н. Анищенко // Проблемы развития территории. – 2014. – № 6. – С. 129 – 137.

10. Кибкало, Л.И. Стратегия инновационного развития молочного скотоводства Курской области / Л.И. Кибкало, Н.И. Жеребилов, Н.А. Гончарова, Т.О. Грошевская // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 8. – С. 66 – 68.

11. Морозова, Н.И. Поточно-цеховая технология производства молока / Н.И. Морозова, Ф.А. Мусаев, С.Р. Подоль, М.А. Улькина // Молочная промышленность. – 2012. – № 8. – С. 8 – 9

12. Официальный сайт агрохолдинга «Кубань» / [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.ahkuban.ru](http://www.ahkuban.ru)

13. Официальный сайт ЗАО фирма «Агрокомплекс»/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [www.икс-арк.kuban.ru](http://www.икс-арк.kuban.ru)

14. Аношина, А.Е. Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в молочном подкомплексе / А.Е. Аношина // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы аграрной науки и образования», посвященной 65-летию Ульяновской ГСХА. – Ульяновск: УГСХА, 2008. – С. 9 – 11.

15. Дозорова Т.А., Банникова Е.В. Регулирование регионального рынка молока: монография - Ульяновск, УГСХА им. П.А.Столыпина, 2014. – 146 с.

16. Дозорова Т.А. Регулирование рынка молока и молочного скотоводства / Т.А. Дозорова, Е.В. Банникова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2012. – № 4. – С. 143 – 146.

17. Дозорова Н.А. Стратегический анализ влияния внешней среды на развития молочного скотоводства Ульяновской области / Н.А. Дозорова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 4. – С. 175 – 181.

18. Dozorova, T.A, Econometric methods in forecasting food consumption / T.A. Dozorova, N.A. Utmanova // Global Science and Innovation [Text]: materials of the VI International Scientific Conference, Vol. I, Chicago, November 18-19th, 2015 / publishing office Accent Graphics communications – Chicago – USA, 2015. – 280 p. (P. 14-16).

## **FACTORS FOR EFFECTIVE MILK PRODUCTION**

*Dolgova R.A., Aleksandrova N.R.*

**Key words:** *dairy cattle, factors, efficiency*

*The main factors determining the efficiency of dairy cattle.*

УДК 631.12.05

## **О РАЗВИТИИ КООПЕРАЦИИ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Еварестова М.С., д.э.н., заместитель министра  
сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов  
Ульяновской области*

**Ключевые слова:** *малые формы хозяйствования, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, потребительские общества, государственное регулирование развития кооперации.*

*В статье представлен опыт государственного регулирования процесса становления кооперации в Ульяновской области, предложен системный подход к государственному регулированию функционирования кооперативов на основе сочетания различных мер федерального и регионального уровней.*

На современном этапе сельскохозяйственная потребительская кооперация в России выступает как социальное демократическое движение, способное при должном внимании и поддержке со стороны Правительства РФ и государственных органов управления агропромышленным комплексом всех уровней (от федерального, регионального до районного и поселкового), укрепить продовольственную безопасность страны, обеспечить повышение качества жизни сельского населения, содействовать устойчивому развитию сельских территорий.

В современных международных экономических отношениях значение кооперации на селе существенно возрастает. Выдвигаемые санк-