

УДК 94(47)

## СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ РОССИИ

*Самерханов И.Р., студент 4 курса инженерного факультета  
Научный руководитель – Хасянов О.Р., кандидат исторических  
наук, доцент  
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

**Ключевые слова:** дворянство, экономика, реформа, эволюция  
*В статье рассматривается влияние аграрной реформы П.А. Столыпина на экономическое развитие Российской империи в начале XX века.*

Больше ста лет назад началась столыпинская аграрная реформа. Это достойный повод для того, чтобы поговорить об этом выдающемся событии в истории России. Реформа замечательна, на мой взгляд, прежде всего тем, что сто лет назад власть России впервые признала большинство своих подданных равноправными гражданами, равноправными партнерами.

Для неспециалистов аграрная реформа существует в малопривлекательном комплекте, куда вместе с хуторами входят пресловутые «столыпинские галстуки», одноименные вагоны (какая издевка Судьбы!) и – иногда – неразгаданное убийство Петра Аркадьевича. Между тем это, по меньшей мере, несправедливо.

Программа включала законопроекты, которые должны были обеспечить терпимость и свободу совести, в то же время постепенно устраняя все правоограничения, связанные с вероисповеданием.

В целом, даже перечисленные, меры составляют одну из наиболее четких и эффективных программ системных реформ за века русской истории; реформ продуманных, реформ реальных, т.е. тех, которые могли бы быть реализованы при жизни одного поколения. Пресловутые 20 лет из интервью газете «Волга», «20 лет покоя», – вы же понимаете, что это фигура речи, превращенная в некий символ. На деле это могло быть и 25, и 30 лет. Но те реформы, о которых говорил Столыпин, могли быть реализованы и в течение этих 20 лет.

Столыпин так определял связь между всеми этими законопроектами. «В основу их положена одна общая руководящая мысль, которую правительство будет проводить во всей последующей деятельности. Мысль эта – создать те материальные нормы, в которых должны воплотиться новые правоотношения, вытекающие из всех реформ последнего времени. Преобразованное по воле монарха Отечество наше должно превратиться в государство правовое».

По масштабам и громадности последствий столыпинская аграрная реформа далеко выходила за рамки сугубо сельскохозяйственной сферы, так или иначе затрагивая важнейшие стороны жизни как минимум 75% населения страны, тем самым воздействуя не только на экономическую составляющую модернизации, но также на психологическую, культурную, социально - юридическую и др.

Аграрный вопрос можно и нужно было начинать решать до XX в. Это не было сделано, хотя во многом именно в эти годы была подготовлена аграрная реформа Столыпина. Революция, во многом спровоцированная несчастной и притом ненужной войной, означала, повторюсь, что в стране разразился общий национальный кризис. И в этом кризисе аграрный вопрос стал основным, прежде всего в силу преобладания крестьянского населения.

9 ноября 1906г. последовал знаменитый указ, который, как считается, и начал столыпинскую аграрную реформу.

Адекватному восприятию столыпинской аграрной реформы и сто лет назад, и в наши дни серьезно препятствует нежелание видеть теснейшую взаимосвязь и взаимообусловленность двух важнейших задач реформы – политической и экономической (социально-экономической). Конечно, стабилизация ситуации – в широком смысле слова – в стране была главной задачей, которую глобально пытался решить Столыпин. Однако аграрный вопрос по сути своей был неделим. Тот факт, что община препятствует подъему агрикультуры в стране и объективно ухудшает положение крестьян, компетентные люди прекрасно понимали и до 1905 г. Понимали они и то, что община в принципе – идеальный объект для революционной пропаганды. Но в 1905 г. выяснилось, что община заодно еще и способствует бунту, укрупняет масштабы аграрной революции. Отменил ли этот факт первое знание? Нет. Напротив, 1905 г. подтвердил, что плохое состояние сельского хозяйства усиливало недовольство крестьян и было одним из стимулов к той же самой революции. Ведь бунтовали отнюдь не только малоземельные крестьяне,

но и те, кто имел вполне достаточно земли даже при тогдашнем уровне агрикультуры. Поэтому политические задачи реформы, в том числе и подрыв влияния общины, были неотделимы от решения сугубо, казалось бы, хозяйственных задач, в частности – изменения условий землепользования.

Столыпинская аграрная реформа стала началом агротехнологической революции в России. Достаточно посмотреть на динамику перевозок сельскохозяйственных машин в России. В 1901 г. железнодорожные перевозки сельхозмашин составили 8,8 млн пудов, в 1902 г. – 10,7 млн, в 1909 г. – 21,5 млн, а в 1913 г. – 34,5 млн пудов. Т.е. за годы столыпинской реформы в этом смысле произошли очень серьезные сдвиги, о которых мы опять-таки тоже можем поговорить. Вместе с тем сразу скажу, что само по себе применение сельхозтехники не во всех случаях является индексом подъема агрикультуры, но в данном случае как раз речь идет (и я могу это легко показать и доказать) именно о начале качественно иной стадии в жизни русской деревни. Схожа динамика (даже в количественном отношении) перевозок сельскохозяйственных удобрений, хотя здесь ситуация несколько иная. Все-таки удобрения в русской деревне к началу Мировой войны не стали еще повсеместным явлением.

Приведенные цифры рисуют вполне определенные перспективы реформы, хотя это и типичный «рост с нуля». Но цифрами можно измерить то, что поддается измерению. А как измерить масштаб перемен, которые начали происходить в душе тысяч крестьян по отношению к окружающему миру, в том числе к основе своего существования – сельскому хозяйству? А эти перемены вполне определенно начались.

Поэтому, столыпинская аграрная реформа представляла собой уникальное явление в русской истории. Она могла и должна была стать началом радикального изменения вектора развития страны. К сожалению, начавшаяся Мировая война разрушила не только реформы, но и страну, в которой они проводились. Другими словами, реформа умерла вместе со страной, которую должна была спасти.

#### *Библиографический список*

1. Андреев, А.С. Политика земств Поволжья в области модернизации местных бюджетов / А.С. Андреев // Власть.- 2013.- № 10.- С.165-167.
2. Андреев, А.С. Доходные статьи бюджетов земств Поволжья в середине XIX - начале XX века (по материалам Симбирской и Саратовской

- губерний) / А.С. Андреев // Вестник Челябинского государственного университета.- 2008.- № 34.- С.25-30.
3. Котляров, С.Б. Особенности крестьянского правосознания в конце XIX - начале XXв. / С.Б. Котляров // Инновационные процессы в развитии современного общества. Материалы II Международной заочной научно-практической конференции.- Саранск: Саранский кооперативный институт РУК, 2014.- С. 47-50.
  4. Котляров, С.Б. Правосознание крестьян Симбирской губернии накануне столыпинских аграрных реформ / С.Б. Котляров // История государства и права. -2014.- № 9.- С.29-33.
  5. Котляров, С.Б. Итоги аграрной реформы П. А. Столыпина к 1917г. (на примере Симбирской губернии) / С.Б. Котляров // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия.- 2014.- Том 30, № 2.- С.38-46.
  6. Хасянов, О.Р. Объединенное дворянство и проекты аграрного преобразования России в начале XX века / О.Р. Хасянов // Аграрная политика: от Столыпина к современности. Материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина.- Красноярск, 2012.- С.100-104.

## THE STOLYPIN AGRARIAN REFORM AND ECONOMIC EVOLUTION OF RUSSIA

*Samerkhanov I.P.*

**Key words:** *nobility, economy, reform, evolution*

*The article examines the impact of agrarian reform P. A. Stolypin on the economic development of the Russian Empire in the early twentieth century.*