

УДК 93:930

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ Б.Б. ВЕСЕЛОВСКОГО ДЛЯ ИСТОРИОГРАФИИ ЗЕМСКОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

*Козлов В.А., Алипова Е.А., студенты 3 курса историко-
филологического факультета*

*Научный руководитель – Андреев С.А., кандидат исторических
наук*

ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н.Ульянова»

Ключевые слова: Б.Б. Веселовский, земство, историография

Работа посвящена изучению вклада Б.Б. Веселовского в историографию земской проблематики. При изучении его работ мы можем выделить развитие земской историографии в хронологическом порядке и выделить основные направления его развития. Проследить динамику появления публикаций Б.Б. Веселовского. Также выявить основные направления деятельности автора.

Свою работу хотелось бы начать с краткого обзора биографии Бориса Борисовича Веселовского. Он известен в основном как крупнейший историк земства, специалист по истории и экономике городского хозяйства и краеведению. Учился в Московском высшем техническом училище. Примыкал к социал-демократам. Именно с работами Б.Б. Веселовского связана традиция научного осмысления исторического опыта земства. Известен историк нам по своей многотомной работе «Истории Земства за 40 лет». Эта работа остается и в настоящее время наиболее полным исследованием истории земского самоуправления. Ученый и практик не только стремился досконально изучить все аспекты земской деятельности, но и выявить причины недостатков организации и функционирования власти на местах, чтобы затем на основе этого анализа составить проект ее реформирования. В этом смысле интересен опыт Б.Б. Веселовского в сфере проведения реформы местного управления в 1917 году и понимания той ситуации, которая сложилась

в начале XX века в России, когда страна стояла на перепутье среди хаоса революций.

Осмысление накопленных знаний о земской деятельности и истории началось в первое десятилетие XX в. Б.Б. Веселовский в «Истории земства за 40 лет» рассматривает взгляды общественных деятелей того времени на различные проблемы в области функционирования земских учреждений, в частности, на вопросы земского устройства. Проанализировав существовавшие подходы к формированию, организации и определению компетенции земских учреждений, историк выделил два направления во взглядах на земское самоуправление – продворянское и «демократическое». Представители продворянского направления выступали за преимущественно дворянское представительство в земстве и максимально широкие права для дворянского сословия. Представители «демократического» предлагали организовать земство на демократических началах, обеспечивающих равное представительство в земстве для всех сословий. Б.Б. Веселовский рассматривает споры представителей этих течений вокруг законопроекта об учреждении земского самоуправления, а так же показывает влияние различных причин на ход дискуссии и делает вывод о закономерности придания юридической силы Положению 1864 г. в принятой редакции [1].

Земскую проблематику учёного можно разделить на два периода. Первый период – это выход в свет работы Б.Б. Веселовского «Земские либералы», второй период – выход в свет 4-х томника «История земства за сорок лет».

В первый период развития дореволюционной историографии земства происходит становление и развитие либеральной мысли, посвященной земству. Что касалось Веселовского, то в этот период появляется его новая работа «Земские либералы». В ней автор анализирует политические требования, которые выдвигали земские либералы, «стремившиеся к ограничению власти чиновников», а так же приходит к выводу о чрезмерной стесненности земских учреждений, излишнем контроле над деятельностью органов самоуправления.

Второй период – период расцвета ученого-историка. Выходит в свет его «История земства за 40 лет». Именно для выпуска этой работы был совершен колоссальный труд. Борис Борисович собрал огромное количество фактического материала. В своей работе, он рассматривает в хронологическом порядке причины ведения и реформирования земств, проекты земского устройства, анализ Положений 1864 и 1890

гг., состав земских учреждений в первые трехлетия после введения Положений, деятельность по различным направлениям, вклад земств в развитие образования, медицины, сельского хозяйства, взаимоотношения с губернскими властями, изменение государственной политики по отношению к земствам, взаимодействие земств разных губерний [2].

Таким образом, во взглядах Б.Б. Веселовского можно выделить два периода, тесно связанных с земской проблематикой. Наибольшую известность историку принес его многотомный труд «История земства за сорок лет». Благодаря большому количеству обобщенного фактического материала эта работа в настоящее время может быть отнесена к особой группе источников при изучении земской проблематики.

Библиографический список

1. Горбачева, Н.Г. Дореволюционная историография земского самоуправления в России / Н.Г. Горбачева // Вестник Пермского университета.- 2008.- №7.- С.46-54.
2. Андреев, С.А. Историография земского самоуправления: основные направления, перспективы и проблемы / С.А. Андреев // Вестник Ульяновского государственного педагогического университета.- 2008.- С.154-158.

SCIENTIFIC HERITAGE B.B. VESELOVSKY HISTORIOGRAPHY ZEMSKY PROBLEMS

Kozlov V.A., Alipova E.A.

Keywords: *B.B. Veselovsky, Zemstva, Zemsky problems, Historiography*
Work is devoted to studying the contribution of B.B. Veselovsky in the historiography of the County issues. In the study of his works we can highlight the development of the County of historiography, in chronological order, and to identify the main directions of its development. To track dynamic appearance Content B.B. Veselovsky. Also, identify the main directions of activity of the author.