

УДК 94(47).084.8

РЕАЛИЗАЦИЯ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОТ 2 ИЮНЯ 1948 Г. В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Глушнев О.И., студент 4 курса инженерного факультета
Научный руководитель – Хасянов О.Р., кандидат исторических
наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

Ключевые слова: советское крестьянство, колхоз, выселение, репрессия, Указ

В статье на основе современной историографии показан процесс реализации Указа Президиума Верховного Совета СССР В Ульяновской области.

Во многих колхозах крестьяне, помня опыт коллективизации и насильственного раскулачивания, после оглашения Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 июля 1948 г., ощущая безвыходность положения, безропотно голосовали за выселение и предупреждение заранее определенных властями лиц. За редким исключением колхозники воздерживались от голосования, но никогда не смели возражать. Собрания, которые готовились районными властями, проходили с присутствием первых лиц района и работников правоохранительных органов, что являлось одним из факторов морального давления на крестьянство. За первые месяцы реализации данного Указа в пределах Ульяновской области только в одном колхозе им. Молотова Старомайнского района колхозники осмелились нарушить заранее определенный ход событий. На предложение властей подвергнуть высылке инвалида Великой Отечественной войны А.Н.К-ва, выработавшего в 1948 г. 68 трудодней, и А. Г-ва, выработавшего 119 трудодней, собрание единогласно постановило: «Выселять никого не будем!» [1]. Данная самостоятельность крестьян вызвала крайнее недовольство партийных функционеров. Вина за срыв собрания была возложена на председателя Райисполкома Алексеева и его заместителя Шеляка.

Практика реализации Указа от 2 июня 1948 г. показала, что колхоз-

ники в своих действиях по выбору кандидатов на выселение не были самостоятельными. Повестку дня сельских сходов, списки на выселение заранее готовили сельские властные институты [4]. В очередной раз власти использовали сельчан лишь как массовку для придания законности своим действиям. Во многом сходы превращались в судилища, и достаточно часто вышестоящие инстанции приговоры сельских сходов отменяли как незаконные, т.к. местные власти чаще всего предлагали выселять наиболее немощных, больных членов артелей [3].

Таким образом, мы видим, что история послевоенного восстановления народного хозяйства насыщена трагическими событиями. Героическая патетика о славе русского оружия в спасении мира от фашистской угрозы не должна заслонять трудовой вклад советского крестьянства в дело укрепления экономической мощи советского государства в послевоенное время [5]. В социальной памяти народа должна сохраняться в том числе и память о лишениях и материальных трудностях, которые сопровождали труд миллионов советских крестьян ради достижения благополучия страны.

Память о крестьянстве является проблемной темой исторического сознания российского общества [1]. Внимание исследователей и правозащитников в основном нацелено на период коллективизации и массовых политических репрессий, но советское крестьянство страдало от всепоявления советской бюрократии и в послевоенное время. Задача современной исторической науки сохранить знание о нелегкой судьбе советского крестьянства.

В настоящее время мы наблюдаем процесс естественного ухода поколения граждан, которые своим трудом реализовывали «советский аграрный проект» и познали в полной мере «заботу партии» об их благополучии [6]. Мы должны помнить, какой ценой и чьим трудом государство обеспечивало продовольственную безопасность страны. Какой бы трудной не была память, мы должны избежать культурной «амнезии».

Библиографический список

1. Хасянов, О.Р. История послевоенного советского крестьянства как «трудная память» российского общества / О.Р. Хасянов // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2016. - № 1 (86).- С. 90-96.
2. Хасянов, О.Р. Коррупционная деятельность высших должностных лиц колхозной деревни в послевоенное десятилетие (на материалах

- Куйбышевской области) / О.Р. Хасянов // Власть. - 2016. - № 1. - С. 129-133.
3. Хасянов, О.Р. Государственная политика СССР по отношению к колхозному крестьянству в период позднего сталинизма (по материалам Куйбышевской и Ульяновской областей) / О.Р. Хасянов // Вестник Самарского государственного университета. - 2015.- № 4 (126).- С. 147-153.
 4. Хасянов, О.Р. «Потемкинство» и реальность послевоенной колхозной деревни на страницах советской печати / О.Р. Хасянов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева.- 2015.-№ 4 (19). -С. 271-280.
 5. Хасянов, О.Р. Хищение общественной собственности в послевоенной колхозной деревне: от стратегии крестьянского повседневного сопротивления к тактике приспособления / О.Р. Хасянов // Вестник Самарского государственного университета. - 2016. - № 1 (134).- С.63-69.
 6. Хасянов, О.Р. Несовершенство системы колхозного хозяйства во второй половине 1940-х - начале 1950-х гг. глазами советских крестьян/ О.Р. Хасянов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2015. - № 3-1. - С. 198-201.
 7. Хасянов, О.Р. Практика реализации Указа Президиума Верховного Совета СССР от 2 июня 1948 г. в поволжской деревне / О.Р. Хасянов // Успехи современной науки. - 2015. -№ 2. - С. 7-10.
 8. Хасянов, О.Р. Методы устной истории в изучении повседневной жизни советского крестьянства / О.Р. Хасянов // Вестник Самарского государственного университета.- 2014. -№ 1 (112). -С. 53-59.

IMPLEMENTATION OF THE DECREE OF THE SUPREME SOVIET OF THE USSR FROM JUNE 2, 1948 IN THE ULYANOVSK REGION

Glushnev O.I.

Keywords: *Soviet peasants, farm, evictions, repression, op*

On the basis of modern historiography shows the process of implementation of the Decree of the Supreme Soviet of the USSR in the Ulyanovsk region.