

УДК 633.1:631.86

ВЛИЯНИЕ СОЛОМЫ И БИОПРЕПАРАТА НА УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНА ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ

*Костерин И. Р., Паненков А.А., студенты 4-го курса факультета агротехнологий, земельных ресурсов и пищевых производств
Научный руководитель - Яшин Е.А., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА*

Ключевые слова: *озимая пшеница, биопрепарат, азот, солома*
Применение соломы с добавкой азота 10 кг/т и биопрепарата позволило повысить урожайность зерна озимой пшеницы в среднем за 2 года, на 0,44 т/га. кроме того на фоне внесения соломы и биопрепарата происходило повышение содержания белка, а следовательно и клейковины.

С начала 1990-х годов большинство хозяйств Ульяновской области, из-за неудовлетворительного финансового положения, перешло к применению упрощенных технологий выращивания сельскохозяйственных культур, что привело к значительному снижению урожайности и, как следствие, падению эффективности производства [1]. Остро встал вопрос коренного улучшения состояния, повышения экономической эффективности зернового производства, превращение его в высокоразвитую современную отрасль. Решение этой задачи требует, прежде всего выявления направлений снижения уровня ресурсоемкости производства зерна [2, 3].

Одной из проблем отрасли является недостаточные объемы освоения прогрессивных агроприемов технологии. Поэтому на современном этапе развития сельскохозяйственного производства востребована разработка и внедрение энергосберегающих приемов, технологии производства зерна озимой пшеницы.

Изучение влияния соломы и биопрепарата на урожайность зерна озимой пшеницы проводилось по следующей схеме: 1-й вариант – Кон-

Таблица – Урожайность озимой пшеницы, т/га

Вариант	Викоовсяная смесь		
	Годы исследований		Средняя за 2012 – 2013 гг.
	2012 г.	2013 г.	
Контроль	19,8	15,8	17,8
Солома предше- ственника	19,3	16,8	18,1
Солома + 10 кг N/ т соломы	20,3	17,0	18,2
Солома + био- препарат	21,1	17,2	19,2
Солома + 10 кг N/ т соломы + биопрепарат	21,3	17,6	19,5
Биопрепарат	20,6	17,6	19,1
НСР ₀₅	0,4	0,5	-

троль; 2-й Солома предшественника; 3-й Солома + 10 кг N/ т соломы; 4-й Солома + биопрепарат; 5-й Солома + 10 кг N/ т соломы + биопрепарат; 6-й Биопрепарат.

Улучшение питательного режима почвы подтверждается урожайными данными, которые показали, что применение биопрепарата Байкал ЭМ-1 способствует заметному повышению эффективности соломы и сидерата в системе удобрения озимой пшеницы (таблица).

Более высокая урожайность зерна озимой пшеницы сформировалась на варианте применения соломы совместно с биопрепаратом Байкал ЭМ-1 на фоне N10 кг/т соломы. Превышение ее относительно контроля составляло 0,44 т/га, или 19 %. Вариант с использованием соломы с биопрепаратом по урожайности озимой культуры несколько уступал. Однако, что очень важно с экономической точки зрения, наиболее эффективно применение соломы с биологическим препаратом. Использование соломы с добавкой азота 10 кг/т и биопрепарата способствовало повышению урожайности в среднем за 2 года, как уже отмечалось, на 0,44 т/га. Тем не менее, в связи с дороговизной азотных удобрений можно предположить, что рентабельность производства на данном ва-

рианте ниже. Следовательно, для повышения эффективности соломы в качестве удобрения достаточно применение ее совместно с биологическим препаратом, ускоряющим ее разложение.

Таким образом, использование соломы с добавкой азота 10 кг/т и биопрепарата позволило повысить урожайность зерна озимой пшеницы в среднем за 2 года, на 0,44 т/га. кроме того на фоне внесения соломы и биопрепарата происходило повышение содержания белка, а следовательно и клейковины.

Библиографический список

1. Исайчев В.А., Андреев Н.Н., Половинкин В.Г. Влияние макроэлементов и регуляторов роста на урожайность и качество зерна озимой пшеницы Казанская 560 в условиях Среднего Поволжья / В.А. Исайчев, Н.Н. Андреев, В.Г. Половинкин // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – №4. – С. 13-19.
2. Куликова А. Х. Микроэлементы в почвах Ульяновской области и эффективность микроэлементсодержащих удобрений при возделывании озимой пшеницы / А. Х. Куликова, Е.А.Черкасов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – №4. – С. 19-25.
3. Куликова А. Х. Эффективность кремнийсодержащих препаратов в защите посевов ячменя и получении экологически безопасной продукции / А. Х. Куликова, Е.А. Яшин, В.С. Смывалов // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – №4. – С. 17-25.
4. Шарафутдинова, К.Ч. Обеспечение качества в торговой сети: слабые места в качестве экологически чистых фруктов и овощей и возможности их снижения// Материалы II региональной студенческой научно-практической конференции «Иностранный язык. Межкультурная профессионально ориентированная коммуникация», посвященная 70-летию ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина»/ — Ульяновск: УГСХА им. П.А. Столыпина, 2013, - 320 с. С. 149 – 152.
5. Шарафутдинова, К.Ч. Роль системы удобрения в получении экологически безопасной продукции ячменя // Материалы Международной научно-практической конференции «Микроэлементы и регуляторы роста в питании растений: теоретические и практиче-

ские аспекты» / Ульяновск, ГСХА им. П. А. Столыпина, 2014. - 134 с. С 117 – 120.

6. Шарафутдинова, К.Ч. Оптимизация системы удобрения ячменя на основе биологизации технологии его возделывания / К.Ч. Шарафутдинова, И.А. Тойгильдина, Е.А. Яшин //«Микроэлементы и регуляторы роста в питании растений: теоретические и практические аспекты». Материалы Международной научно-практической конференции , посвященной 75-летию профессору, чл. корр. МАО, академику РАН, Заслуженного работника высшей школы Костина В.И.- Ульяновск :ГСХА им. П.А. Столыпина, 2014.-С. 150 – 156.

INFLUENCE OF STRAW OF PREDECESSOR, BIOLOGIC AND NITRIC ADDITIONS ON QUALITY OF GRAIN OF SPRING WHEAT

Kosterin I.R., Panenkov A.A.

Keywords: *winter wheat, biological product, nitrogen, straw*

The use of straw with the addition of nitrogen to 10 kg / m and a biological product it possible to increase the yield of winter wheat in the average for 2 years, to 0.44 t / ha. In addition to the background making straw and biological product is an increase in protein content, and therefore gluten.