

сти / С.В. Басенкова, Е.А. Смирнова, Т.Ю. Сушкова // Материалы Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: ГСХА, 2009. – с. 16 – 20.

5. Игонина, Т.В. Современное развитие сельского хозяйства Ульяновской области / Т.В. Игонина, Е.А. Смирнова // Материалы II Всероссийской студенческой научной конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина. – 2013. – Т. III. – Ч. 1. – С. 144 – 148.

6. Дозорова, Т.А. Аграрная политика: сущность, приоритеты и региональные особенности / Т.А. Дозорова // Вестник Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. – № 2. – С. 167 – 172.

7. Долгова, И.М. Состояние и перспективы развития сельского хозяйства Ульяновской области / И.М. Долгова, Н.Р. Александрова // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 3. – С. 103 – 107.

THE CONCEPT AND TYPES OF STRATEGY. THE IMPORTANCE OF STRATEGIC PLANNING IN AGRICULTURE

Filippova N.A., Smirnova E.A.

Keywords: *strategy, strategic planning, agriculture, development, goal.*

The paper presents the concept of strategy and strategic planning. They serve as a basis for managerial decision-making and managerial activities which involves establishing goals and objectives of production management, which is of high importance for agriculture. And in the course of work are reflected five main types of strategies.

УДК 339.721

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО «АК БАРС БУИНСКА» БУИНСКОГО РАЙОНА)

**Фомина О.В., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Навасардян А.А.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *кредитоспособность, основные деловые коэффициенты, методика «PARTS».*

Работа посвящена определению рейтинга кредитоспособности заемщика, проведенной по результатам оценки его финансового состояния; кроме этого упоминается также методика «PARTS», применяемая банками Великобритании

Кредитоспособность – это такое финансовое состояние предприятия, которое позволяет получить кредит и своевременно его возвратить с уплатой процентов [1]. Основной чертой всех видов предоставления кредита является фиксированное вознаграждение, получаемое кредитором. Существует множество методик оценки кредитоспособности, как в России, так и за рубежом [2].

Кредитоспособность организации представляет интерес не только для ее потенциальных кредиторов, но и для руководства самого предприятия [3].

В зарубежных странах различные справочные издания публикуют большое число средних коэффициентов для различных отраслей. К примеру, в США – это ежегодный бюллетень, т.е. «Основные деловые коэффициенты» – для отраслей промышленности [4]. В РФ нет такого обширного рынка подобной информации, поэтому оценку кредитоспособности предприятия можно дать только по результатам оценки ее финансового состояния [5].

Для оценки финансового состояния заемщика используются 3 группы оценочных показателей:

1. Коэффициент ликвидности;
2. Коэффициент соотношения собственных и заемных средств;
3. Показатель оборачиваемости и рентабельности [6].

На примере ООО «Ак Барс Буинск» РТ можно рассмотреть определение рейтинга заемщика.

Соответствие рейтинговой оценки организации классу кредитоспособности на основании итоговой рейтинговой оценки представим в таблице 2.

Анализ рейтинга заемщика показал, что предприятие соответствует второму классу по платежеспособности и кредитоспособности. Все показатели почти соответствуют нормам, кроме коэффициента абсолютной ликвидности и рентабельности продаж. Отсюда видно, что данное предприятие имеет некоторую степень риска по задолженности, но не является еще рискованным [7].

Таблица 1 – Определение рейтинга заемщика ООО «Ак Барс Буинск»

Наименование коэффициентов	На 31.12. 2013г.	На 31.12. 2014г.	Изменения (+,-)	Оценка (в баллах)	
				На 31.12. 2013г.	На 31.12. 2014г.
Коэффициент автономии (независимости)	0,47	0,50	0,03	20	20
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,72	0,99	0,27	15	15
Коэффициент текущей ликвидности	1,99	2,17	0,18	20	20
Коэффициент критической оценки	0,72	0,78	0,06	10	10
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,012	0,019	0,007	0	0
Коэффициент рентабельности продаж	-3,29	-6,24	-9,53	0	0
Рейтинговая оценка	X	X	X	65	65
Корректирующий балл (вычитается)	X	X	X	10	10
Итоговая рейтинговая оценка	X	X	X	55	55
Класс кредитоспособности	X	X	X	2	2

Таблица 2 – Соответствие рейтинговой оценки организации классу кредитоспособности

Классы	Сумма баллов рейтинговой оценки	Фактически по организации	
		На 31.12. 2013 г.	На 31.12. 2014г.
I	75 - 100	-	-
II	50 - 70	55	55
III	25 - 45	-	-
IV	менее 20	-	-

Существуют и другие методики оценки кредитоспособности. Например, методика «PARTS» – применяется банками Великобритании, и расшифровывается как:

P (purpose): цель получения кредита;

A (amount): размер кредита;

R (repayment): возврат долга или кредита;

T (term): срок предоставления кредита;

S (security): обеспечение погашения кредита [8].

Комплексные методики оценки кредитоспособности заемщиками применяются многими коммерческими банками. [9] Однако, данная методика недостаточно теоретически проработана, и в ней мало использован математический аппарат [10].

Библиографический список:

1. Болтунова, Е.М. Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности / Е.М. Болтунова, А.А. Навасардян // Казанская наука. – 2013. – №1. – С. 26 – 29.
2. Евгеньева, В.С. Анализ задолженности заемщиков по кредитам / В.С. Евгеньева, А.А. Навасардян // Материалы II Всероссийской студенческой конференции. Ульяновск «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА. – 2013. – С. 107 – 110.
3. Навасардян, П.А. Порядок формирования кредитных сделок банка с юридическими лицами и анализ кредитоспособности этих клиентов / П.А. Навасардян, А.А. Навасардян // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №12-4. – С. 376 – 379.
4. Болтунова, Е.М. Оценка кредитоспособности заемщика – практический аспект / Е.М. Болтунова, А.А. Навасардян // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Часть II. – Ульяновск: ГСХА им. П.А. Столыпина. – 2015. – С. 95 – 100.
5. Навасардян, А.А. Порядок учета процентов, причитающихся к оплате заимодавцам и кредиторам / А.А. Навасардян, Е.М. Болтунова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы учетно-аналитического обеспечения управления агропромышленным комплексом» / Под общ. ред. Л.И. Хоружий. – М.: РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 2012. – С. 112 – 120.
7. Болтунова, Е.М. Особенности бухгалтерского учета процентов по кредитам банка в коммерческой организации / Е.М. Болтунова, А.А. Навасардян // Материалы Международной научно-практической конференции «Аграрная наука и образование на современном этапе развития: опыт, проблемы и пути их решения». – Ульяновск: УГСХА, 2012. – С. 36 – 39.
8. Навасардян, А.А. Формирование и учет резервов на возможные потери по кредитам / А.А. Навасардян // Материалы II-й международной научно-практической конференции «Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения». – Курск. – Том 2. – 2012. – С. 64 – 67.
9. Богданова, Е.В. Ставка рефинансирования в Российской Федерации / Е.В. Богданова, А.А. Навасардян // Материалы II Всероссийской студенческой конференции «В мире научных открытий». – Ульяновск: УГСХА, 2013. – С. 44 – 47.
10. Прохорова, Л.М. Анализ финансовых результатов и рентабельности сельскохозяйственных предприятий Ульяновской области / Л.М.

Прохорова, Н.Е. Климущкина // Международные научные исследования. – 2015. – №1-2 (22-23). – С.7 – 11.

**SOLVENCY TECHNIQUE
(ON THE EXAMPLE OF LLC NIVA OF THE BUINSKY AREA)**

Fomina O.V., Navasardyan A.A.

Keywords: *solvency, Main business coefficients.*

The work is devoted to the determination of the credit rating of the borrower carried out the evaluation of its financial condition; in addition also mentions the technique of «PARTS» used UK banks

УДК 631.6

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Чундерова Н.Г., студентка 3 курса экономического факультета,
Научный руководитель – Нуретдинова Ю.В.,
кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВПО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *сельское хозяйство, сельская инфраструктура, зарубежные страны, дотации, кооператив, сельские территории.*

В данной статье рассмотрены проблемы устойчивого развития зарубежных сельских территорий. Представлены примеры стран, в которых природно-климатические условия сельских территорий, схожи со значительной территорией России. Политика государства в сельской местности – это сельское развитие, представляющее собой концентрацию сельского населения в сельских населённых пунктах с высоким и средним потенциалом развития.

В последние годы в глобализирующейся системе мирового хозяйства обозначилась такая проблема как – неравномерное перераспределение сельскохозяйственной продукции. Как всем нам известно, при развитых технологиях сельскохозяйственного производства и относительно невысоком уровне потребления продуктов питания в развитых странах возникает явление перепроизводства в аграрном секторе. Именно поэтому в развитых странах разработаны и действуют по настоящее время государственные аграрные политики и стратегии раз-