

изводительности капитала с целью исключения бесконечных стратегий – «J-кривой», которые скорее ухудшают результаты [3].

Внедрение правил принятия решений повышает качественные показатели требований по финансированию, что способствует рациональному объяснению целесообразности принятия тех или иных решений. Внедрение правил и стандартов управления капиталом, а тем более их поддержание на протяжении длительного периода является сложной задачей для любой компании. Дополнительную трудность оказывают пока еще недостаточно развитые корпоративные традиции в целом. Однако, это необходимое действие, ведущее к выгодам в виде быстрых и высококачественных управленческих решений, которые, в свою очередь, приводят к получению наилучших результатов.

Библиографический список:

1. Golam Mostafa Monowar Mahmood The rise of the BRICS and their challenge to the G7 // International Journal of Emerging Markets. – 2015. – P. 156–170
2. J. Ribeiro de Almeida, William Eid Jr. Access to finance, working capital management and company value: Evidences from Brazilian companies listed on BM&FBOVESPA // Journal of Business Research. – 2014. – P. 924 – 934
3. Kang H., Gray S.J. Corporate Financial Reporting in the BRIC economies: A Comparative International Analysis of Segment Disclosure Practice // In Emerging Market Firms in the Global Economy. – 2014 – 233–254 p.

MODERN METHODS AND RULES OF MANAGERIAL DECISION MAKING MAXIMIZING CAPITAL

Uzdenova Z.V., Feskova M.V.

Key words: *capital, management decisions, risk, profit.*

The paper presents an overview of modern methods and rules of decision-making with the aim of maximising profits. Analyzed managerial decisions of managers of corporations in risky situations.

УДК 332.146.2

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РОССИИ

**Фатхуллина И.А., студентка 3 курса
факультета экономики и управления
Научный руководитель – Хакимова С.Д., ассистент**

Елабужский институт Казанского (Приволжского) Федерального университета

Ключевые слова: *государственно-частное партнерство, взаимодействие власти и бизнеса, реализация проектов ГЧП, антикризисная стратегия.*

Статья посвящена вопросам государственно-частного партнерства в РФ. В ходе исследования был проведен анализ уровня развития ГЧП в регионах РФ, определены приоритетные сферы развития механизмов ГЧП в России, рассмотрены подходы к видам ГЧП в России и за рубежом.

Во времена нынешнего экономического кризиса и сложных внешних условий, которые были вызваны западными санкциями, ГЧП становится все более востребованным и актуальным. Оно является наиболее реальным механизмом, стимулирующим привлечение частного капитала с целью обеспечения устойчивого экономического роста. В этой связи, целью нашей статьи будет являться изучение механизмов ГЧП в России.

Для начала необходимо определить суть ГЧП. Государственно-частное партнерство – это привлечение на контрактной основе органами власти частного сектора для более эффективного и качественного исполнения задач, относящихся к публичному сектору экономики на условиях компенсации затрат, разделения рисков, обязательств, компетенций [1].

Президент России В.В. Путин неоднократно подчеркивал необходимость государственно-частного партнерства в качестве ключевого фактора развития инфраструктуры страны, призывал активно использовать механизмы ГЧП для создания новых экономических центров в регионах. На сегодняшний момент можно утверждать, что государственно-частное партнерство как явление общественной жизни в России существует и интенсивно развивается. Приоритетными сферами развития ГЧП в России являются: производственная и транспортная инфраструктура; ЖКХ; здравоохранение, социальные услуги; инновационная инфраструктура; финансирование научных исследований [1]; создание особых экономических зон;

По результатам исследования, проведенного Центром развития ГЧП и Минэкономразвития России, который был направлен на анализ и оценку уровня развития ГЧП в регионах РФ, лидирующее место в рейтинге занимают Санкт-Петербург и Республика Татарстан. Респуб-

лику Крым аналитики отнесли к числу регионов с очень низким потенциалом (77 место в рейтинге). В данном субъекте РФ предприняты первые шаги для развития ГЧП. Авторы исследования высоко оценивают потенциал роста уровня развития государственно-частного партнерства в Республике Крым и видят большой потенциал для применения различных механизмов ГЧП для восстановления должного уровня инфраструктурной обеспеченности полуострова.

Что касается отраслевой структуры проектов ГЧП, самая большая доля приходится коммунальной сфере, которая составляет 39,24%. На втором месте – проекты энергетической сферы (31,9%), на третьем – проекты социальной сферы (19,6%) и на четвертом месте проекты транспортной сферы, доля которых составляет 9,2% от общего числа проектов ГЧП в РФ [2]. Такое соотношение объясняется тем, что объекты коммунальной инфраструктуры в России находятся в изношенном состоянии и многие отслужили нормативный срок.

В целом, необходимо признать, что процесс взаимодействия власти, бизнеса и общества в России несколько отстает от уровня других развитых стран. Рассматривая подходы к видам ГЧП в России и за рубежом, мы пришли к выводу, что принципиальных отличий со странами, находящимися примерно на одной стадии развития рынка ГЧП, нет. Имеются небольшие особенности. К сожалению, частный бизнес в России пока еще остается во многих отношениях с властью неуверенным в себе участником. Недостаточно развита социальная ориентированность бизнеса, его заинтересованность в решении не только частных, но и общенациональных проблем [2].

Мы считаем, что внедрение механизмов взаимодействия государственной власти и бизнеса, их рациональное поведение является механизмом, который способен обеспечить ориентацию бизнеса и государства в решение задач, связанных с выводом реального сектора экономики из финансового кризиса. Необходимо признать, что в настоящее время возникают проблемы с финансированием проектов, но это временная ситуация, которая заставляет задуматься над готовностью регионов к реализации проектов ГЧП и их компетенций в части подготовки проектов.

Методы экономической дипломатии, которые характерны для ГЧП, способствуют стимулированию роста национальной экономики. Следовательно, антикризисная стратегия должна включать активную промышленную политику и поддержку производительного бизнеса. Поддержка государства должна способствовать устранению препятствий для бизнеса, которые порождаются кризисными явлениями. В диалоге государства и бизнеса каждая сторона должна понимать, что поступа-

тельное развитие возможно только в рамках формирования механизма тесного сотрудничества и взаимного понимания.

Библиографический список:

1. Алпатов, А.А. Государственно-частное партнерство: механизмы реализации: учебник для вузов / А.А. Алпатов, А.В. Пушкин, Р.М. Джапаридзе. – М. – 2014. – С. 12 – 13.

2. Торгово-промышленные ведомости. Рынок ГЧП: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tpp-inform.ru>

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS IN RUSSIA

Fatkhullina I.A., Khakimova S.D.

Keywords: *public-private partnership, cooperation between business and government, the implementation of PPP projects, the anti-crisis strategy.*

This article is devoted issues concerning a public-private partnership in Russia Federation. The author analyzed a development level of PPP in Russia's regions, identified development priority areas, considered some types of PPP in Russia and foreign countries.

УДК 334

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АГРОБИЗНЕСА

**Фаюстова Т.О., студентка 4 курса экономического факультета
Научный руководитель – Александрова Н.Р.,
кандидат экономических наук, старший преподаватель
ФГБОУ ВО Ульяновская ГСХА**

Ключевые слова: *социальная ответственность, агробизнес, внутренняя ответственность, внешняя ответственность.*

Статья посвящена оценке социальной ответственности агробизнеса на примере конкретного сельскохозяйственного предприятия региона.

Повышению результативности и устойчивости бизнеса способствует продуманная и эффективно работающая система корпоративной социальной ответственности. Корпоративная социальная ответствен-